

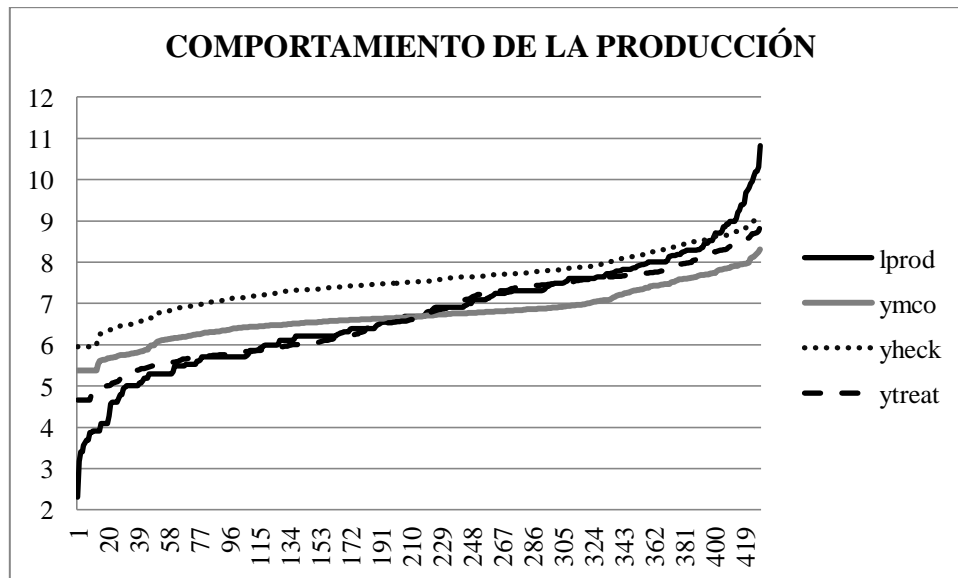
APÉNDICE 4

COMPARATIVOS DE LOS VALORES ESTIMADOS

En la presente parte se explica de cómo se llegó a las Figuras 4.6, 4.7 y 4.8 del capítulo 4, en donde se muestra el comportamiento de entre los que reciben apoyo de aquellos que no están inscritos en programa denominado PROCAMPO.

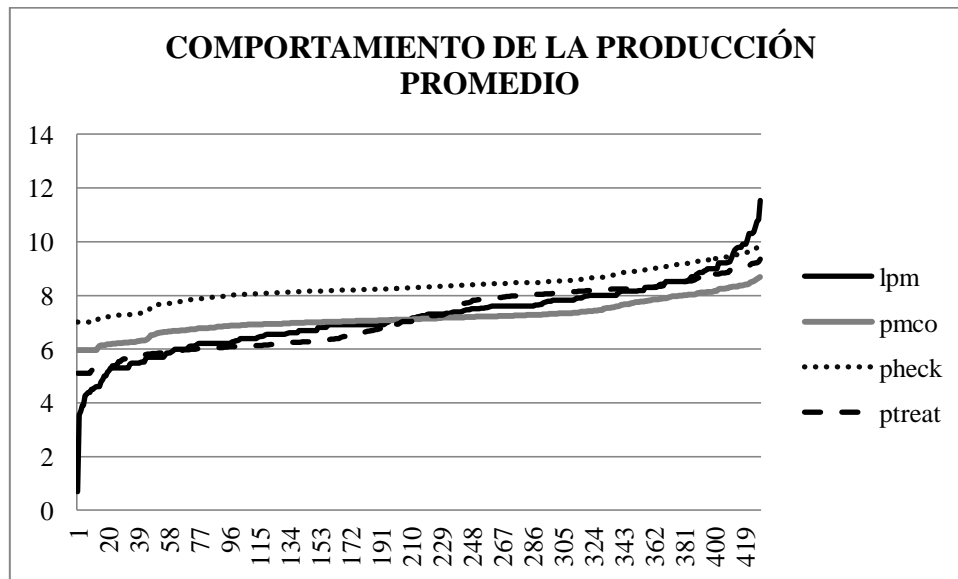
Después de realizar las regresiones por Mínimos Cuadrados, Heckman y “Treatment Evaluation”, se estiman los valores correspondientes a la producción, producción promedio y gasto, para poder contrastarlo con los valores reales de los que se partió para los procesos señalados. En las Figuras I y II se ve que en los valores estimados, ordenados de menor a mayor, la regresión “treatment” tiene un mejor comportamiento en comparación a las otras dos regresiones.

FIGURA I



Fuente: Estimaciones propias

FIGURA II

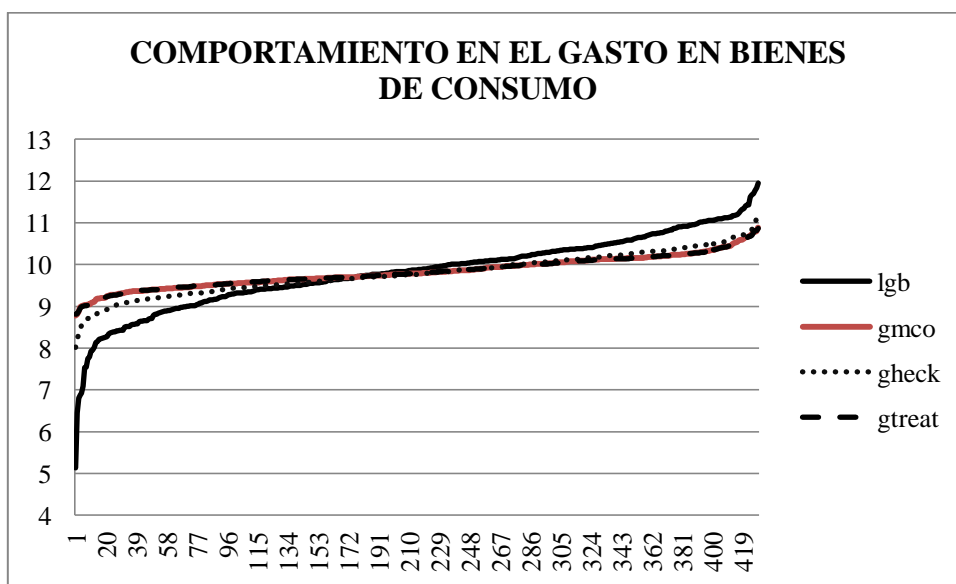


Fuente: Estimaciones propias

De hecho hay que recordar de que en el “Treatment Evaluation” queda eliminada la selección de sesgo, por lo que el comportamiento entre la estimación de esta regresión con respecto a las otras resulta mejor. Es más, los resultados de la regresión Heckman quedan sobreestimados como se puede ver en ambas figuras.

Revisando el comportamiento de los gastos se tiene que el comportamiento estimado de las tres regresiones es bastante similar. Hay una desviación grande con respecto a los valores reales en los valores pequeños, después parecen coincidir a la mitad del gráfico, para posteriormente desviarse, aunque esta nueva desviación es muy ligera. Hay que recordar que al realizar la estimación Heckman, la IMR resulta ser estadísticamente no significativa por lo que los estimadores de Mínimos Cuadrados Ordinarios no presentan sesgos de selección, de ahí que las estimaciones entre las tres regresiones realizadas son bastante robustas, es más los resultados treatment coinciden perfectamente con los valores de MCO

FIGURA III



Fuente: Estimaciones Propias

A partir de estos resultados se concluye que la regresión que presenta mejores resultados es la del Treatment Evaluation para el caso de la producción, y cualquiera de las tres para el caso del gasto en consumo. De todos modos se trabajan con las estimaciones treatment para los tres casos.

Después de eso, se separan los resultados entre los que tienen tratamiento con respecto a los que no reciben tratamiento del programa llegando a las figuras 4.6, 4.7 y 4.8 mostradas en el Capítulo 4.