

II. Metodología

2.1. Diseño.

En este segundo capítulo se pretende exponer de manera detallada la metodología que se desarrolló para lograr los objetivos de la investigación y así dar respuesta a las preguntas de la misma. En primer lugar explicaré el diseño de investigación, la descripción del contexto, los participantes, las observaciones, las entrevistas, los documentos y trabajos de los niños. Posteriormente detallaré el proceso que se utilizó para categorizar los datos y finalmente especificaré cómo se realizó el análisis final de los datos recolectados .

El estudio fue una investigación cualitativa ya que se llevó a cabo en el lugar en donde se encontraban los participantes (Bogdan y Biklen, 1998).

El área de la educación ofrece una gran oportunidad para la investigación. El tratar de saber y aprender más sobre este campo nos puede llevar a diseñar una investigación cualitativa. La investigación cualitativa goza de gran prestigio y experimenta una gran popularidad en la actualidad (Shagoury y Miller, 2000).

Existen varias razones por las que escogí la metodología cualitativa. Primero porque mis preguntas de investigación podían ser respondidas a través de este tipo de diseño. Además, porque en la investigación cualitativa se utilizan contextos naturales, ya que los investigadores cualitativos sienten que las acciones de los participantes se observan mejor dentro de su propio contexto. Otra característica de la investigación cualitativa es que es descriptiva, o sea que los datos recolectados describen las acciones de los participantes y los resultados de la investigación contienen citas directas que corroboran con la presentación. La investigación cualitativa demuestra gran interés por las acciones diarias, las actividades y las

interacciones de los participantes y trata de analizarlas. Otra razón es que la investigación cualitativa tiende a analizar los datos en una forma inductiva, o sea que la teoría emerge a partir de los datos recolectados (Berg, 1989).

Otro motivo fue que en el estudio pasado y del cual ya he hablado en el primer capítulo de esta tesis, también se utilizó la investigación cualitativa para analizar las prácticas más comunes de lenguaje y lectoescritura. Como este estudio fue una continuación de dicha investigación y debido a que se cotejarían los resultados obtenidos en ambos estudios, se tenía que emplear el mismo diseño de investigación.

Además de tratar de capturar la perspectiva del investigado, este tipo de investigación ofrece técnicas y métodos para recolectar y analizar datos. Algunos autores asocian la investigación cualitativa con la técnica de la observación únicamente. Pero la investigación cualitativa incluye también la práctica de entrevistas, el uso de fotografías y el análisis de documentos, entre otros. Las observaciones, las entrevistas y la recolección de documentos fueron una parte fundamental en esta investigación. Berg (1989) y Glesne (1998) opinan que la documentación de múltiples perspectivas de la realidad se considera crucial para entender el por qué la gente piensa y actúa de diferentes formas.

El uso de diferentes técnicas permite al observador tener una imagen más clara de la realidad. Esto es lo que se llama el proceso de triangulación (Berg,1989). El concepto de triangulación fue usado por primera vez en las ciencias sociales como una metáfora para describir múltiples técnicas de recolección de datos diseñados para medir un sólo concepto (Campbell, 1956 y Campbell y Fiske, 1959).

El proceso de los métodos de triangulación no es solamente la combinación de diferentes tipos de datos, sino también tiene el propósito de relacionar estos datos y lograr que estos

sean válidos. De acuerdo con Shagoury y Miller (2000), los propósitos de los métodos cualitativos deben ser el tratar de descubrir preguntas, procesos y relaciones importantes. Es por eso que la investigación cualitativa nos ayuda a entender y explicar el significado de fenómenos sociales tratando siempre de no interferir en el contexto natural.

En este capítulo hablaré del diseño de la investigación cualitativa usada para este proyecto. También explicaré las características del contexto, los participantes, las observaciones y entrevistas que se realizaron, además del uso de un cuestionario que se aplicó al director de la escuela y el análisis de algunos documentos. Para ilustrar el estudio también se utilizaron fotografías y trabajos de los niños.

Las etapas de investigación se hicieron tomando en cuenta las preguntas de investigación formuladas en el primer capítulo de esta tesis. Para poder responder a estas preguntas se tuvieron que seguir ciertos pasos para la recolección de los datos. El primero fue determinar el contexto, los participantes y la forma de recolección de los datos.

2.1.1. El contexto.

De acuerdo con Berg (1989) y Marshall y Rossman (1999), durante la etapa de diseño de investigación de un proyecto, el investigador necesita primero encontrar un contexto para que éste sea el lugar en donde se lleve a cabo la recolección de los datos y este contexto debe ser un sitio en donde el acceso sea posible, se encuentren los sujetos apropiados para el estudio y en donde las preguntas de investigación puedan ser resueltas.

Para la realización de este estudio, se escogió esta escuela pública debido a varias razones. Una de ellas fue que en México existe una enorme necesidad de realizar más investigaciones sobre las prácticas de lenguaje y lectoescritura en escuelas públicas. Otra razón fue el observar cómo influía el contexto social en la adquisición de la lectoescritura

ya que la población de esta escuela se componía principalmente de familias de la clase trabajadora. También porque se necesitaba una escuela pública que estuviera situada en la misma área en donde se había hecho el primer estudio, ya que con anterioridad se había analizado una escuela privada y otra semi- privada y el objetivo del estudio era comparar las tres escuelas. Y otra razón fue que uno de los profesores que participó en la primera investigación había hecho sus prácticas en esta escuela mientras estudiaba la carrera de Educación.

La escuela observada se encuentra en la ciudad de Cholula y es una escuela pública. Fue fundada hace aproximadamente 50 años y cuenta con una población de 627 alumnos y 25 profesores (Cuestionario, 10-02-03).

El acceso a la escuela se obtuvo rápidamente. Después de dos reuniones, el director me puso en contacto con una profesora de cuarto grado para realizar las observaciones. Después observé a otra profesora de cuarto grado. El observar a dos maestras diferentes del mismo grado fue bastante productivo para la investigación, ya que me permitió percatarme de que existían varios rasgos similares en cuanto a sus prácticas de lenguaje y de lectoescritura, pero también pude ver que existían algunas diferencias entre ellas.

En lo que respecta a los antecedentes de la escuela no obtuve la cantidad de información que hubiera querido. Primero hablé con el director de la institución y él no contaba con los datos necesarios. Entonces acudí a la Cordinación Regional de Desarrollo Educativo de la Secretaría de Educación Pública en la ciudad de Cholula y ellos tampoco tenían información sobre los antecedentes de la escuela. Al ver que el director no contaba con dicha información, decidí acudir los libros de cabildo del ayuntamiento.

Consulté los libros a partir de la fecha dos de enero de 1957 hasta el nueve de diciembre de 1975 para tratar de saber más sobre los antecedentes de la escuela. La escuela fue fundada hace más de 50 años. No existía una historia completa de la escuela sino sólo datos aislados sobre ésta. El seis de mayo de 1957 se aprobó citar a todos los padres vecinos de la escuela y cuyos hijos recibirían clases ahí para que cooperaran para la compra de un timbre eléctrico que se utilizaría en la dirección de la escuela. El 30 de mayo de 1960 se propone en los libros de cabildo la necesidad de recaudar fondos para la construcción de cuatro aulas. El 18 de julio de ese mismo año se siguió tratando el tema de la construcción de la escuela y se dijo que con los fondos que se reunieran de los vecinos del lugar, se pagaría la mano de obra de los albañiles que trabajarían para la realización de la escuela. El 25 de julio de 1960 se acordó que los regidores propietarios del ayuntamiento aportaran la cantidad de un mil pesos cada uno y que los regidores suplentes aportaran la cantidad de 500 pesos cada uno para principiar los trabajos de construcción de las aulas de la escuela. Esta información nos permite concluir que primero se construyó la dirección de la escuela y luego las aulas.

Más tarde, el seis de mayo de 1963 se solicitó al Ministro de Educación Primaria Federal la donación de 100 pupitres para la escuela y se solicitó la creación de una banda de guerra. El 20 de mayo de 1963 el director de la escuela solicitó al ayuntamiento municipal que se le proporcionaran tres personas capacitadas para que le ayudaran a impartir a los niños de la escuela el curso general que solicitaba la Dirección General de Educación Pública del Estado. El 10 de junio de 1963, se concluyó la construcción del salón de actos de la institución.

El 28 de febrero de 1972 el Presidente municipal de la región solicitó la cooperación económica de los padres de familia para pavimentar el patio de la escuela. En el libro de cabildo de fecha 17 de abril al nueve de diciembre de 1975 se detalla la información sobre la construcción de un costurero y de un kinder en las instalaciones de la escuela.

Lo que se puede deducir a través de estos datos es que los vecinos de esta localidad contribuyeron económicamente a la construcción de la escuela. Traté de encontrar más información sobre la escuela, pero ya no me fue permitido el acceso a los libros de cabildo del ayuntamiento. Sin embargo, creo que los datos proporcionados sobre los antecedentes de la escuela son relevantes para saber cómo se fundó la escuela.

2.1.2. Participantes.

Los participantes en este estudio fueron el director de la escuela, el cual lleva trabajando ahí 16 años y dos maestras de cuarto grado. Él empezó su carrera como docente en primer año cuando todavía no había terminado su carrera (19-06-02). Las dos maestras participantes tenían la licenciatura en Educación Primaria. Una de ellas tenía 20 años de experiencia como maestra y la otra seis meses. Además, participaron en el estudio los 44 niños de los dos salones de clases que fueron observados. Las edades de los niños fluctuaban entre los ocho y los 13 años. Según la maestra titular de un grupo, la diferencia de edades entre ellos se debía al hecho de que muchos niños dejaban de estudiar por algún tiempo y después regresaban a la escuela principalmente por razones económicas. La mayoría de los niños pertenecían a familias de la clase trabajadora. El director de la escuela me comentó que también había niños que dejaban la escuela por cambio de domicilio (10-2-03).

El grado que representaría al estudio fue escogido deliberadamente debido a que en la primera investigación se habían analizado los grados de primero y cuarto. Esto era necesario para poder hacer un estudio comparativo entre las tres escuelas. Sin embargo, yo no tenía conocimiento previo de los niños en los dos grupos participantes. Por razones de confidencialidad se usarán pseudónimos para los nombres de la escuela, del director, de los profesores y de los alumnos. A continuación explicaré cuántas y cómo se realizaron las observaciones.

2.1.3 . Observaciones.

A través de la observación del contexto se pueden ver patrones de conducta, se pueden entender mejor las acciones y conversaciones de los sujetos y se desarrolla una relación de confianza entre el investigador y los participantes.

El ser un observador en el salón de clase significa que el investigador tiene el papel de observador pero no realiza ninguna actividad en el salón de clase (Glesne, 1998). El objetivo principal es el de entender el contexto y el comportamiento de los participantes.

Mi labor fue la de observar cuidadosamente y anotar en detalle todos los aspectos importantes para el estudio. En este caso las notas de campo se tomaron en los salones de clase y después se transcribieron en la computadora para evitar que los detalles fueran olvidados. Se realizaron 25 observaciones en total en un periodo de aproximadamente seis meses. Se efectuaban una o dos veces a la semana dependiendo de las actividades escolares y de los días festivos. El horario de las observaciones fluctuaba entre las nueve de la mañana y las 12 del día ya que el horario de la escuela era de ocho de la mañana a la una de la tarde.

En las observaciones se anotaba siempre el número de la observación, el día de la semana, el año, la hora de llegada, la hora de salida, el grado, el grupo, el nombre de la maestra y el nombre de la escuela. Todo esto tenía como principal objetivo el de llevar un orden y seguir cierta secuencia. Las páginas de las observaciones también fueron numeradas para facilitar así el análisis final de los datos y llevar a cabo el proceso de codificación del que hablaré también en este capítulo.

En cuanto al ambiente del salón, desde un principio existió una relación cordial entre las maestras, los niños y la sustentante de este trabajo. Es importante que exista una relación cordial entre los participantes y el investigador para que se pueda llevar a cabo el estudio (Bogdan y Biklen, 1998).

Las notas de campo realizadas durante las 25 observaciones fueron de dos tipos. Uno fue el tipo descriptivo. En este tipo de notas describí el contexto, la gente, las acciones y las conversaciones observadas.

Las notas de campo del tipo descriptivo se escribían con todo detalle incluyendo citas sobre las conversaciones de los participantes. Las áreas que fueron cubiertas en estas notas descriptivas fueron (Bogdan y Biklen, 1998) :

- La apariencia física, la forma de vestir y las interacciones en el salón.
- Las conversaciones que se llevaban a cabo entre los participantes.
- Los gestos y expresiones no verbales también fueron registradas.
- La descripción del contexto, del mobiliario, las paredes y ventanas.
- La descripción de los eventos y actividades realizadas en el contexto o sea el comportamiento de los participantes.

El otro tipo de notas es el reflexivo. Aquí es donde yo escribía mis puntos de vista. Esto es lo que Bogdan y Biklen llaman los comentarios del observador:

C. O.(Bogdan y Biklen, 1998). En estas notas di más énfasis a mis impresiones como observadora, mis ideas y mis presentimientos. Fue aquí en donde realizaba anotaciones sobre mis planes para las siguientes observaciones.

2.1.4. Las entrevistas.

Las entrevistas se definen como una conversación que tiene cierto propósito y este propósito es el de reunir información. Una entrevista es una conversación que se lleva a cabo usualmente entre dos o más personas y que tiene como propósito obtener información (Bogdan y Biklen, 1998).

Hay dos tipos de entrevistas por considerar como parte de un diseño de investigación: formal e informal. Las entrevistas informales tienen lugar a lo largo de todo el proceso de recolección. Tuve la oportunidad de tener varias pláticas informales con la maestra Lupita y el director de la escuela a lo largo del estudio. Por lo general, estas entrevistas son espontáneas y nacen de la interacción con los participantes. Otras entrevistas que yo realicé en este estudio fueron semi-informales. Eso significa que aunque estaban enfocadas a obtener información de vital importancia yo podía guiar de alguna manera el contenido de dicha entrevista.

Esto quiere decir que las preguntas se formularon antes de la entrevista y de esas preguntas salieron otras más. Este proceso de poder reemplazar o añadir preguntas según se vaya desarrollando la entrevista puede ser utilizado también en la investigación cualitativa.

Como parte de este estudio realicé un total de seis entrevistas, cuatro de ellas a alumnos y las otras dos a las profesoras titulares de los dos grupos de cuarto grado. Además se realizó una entrevista inicial en el mes de junio de 2002 con el director de la escuela antes de empezar el estudio.

Las entrevistas a los profesores y a los niños se llevaron a cabo en un salón de clases de la escuela durante el recreo para no interrumpir las actividades escolares de los entrevistados y tuvieron una duración aproximadamente de 30 minutos. Las preguntas hechas a los profesores y a los niños estaban orientadas a responder básicamente las preguntas de investigación expuestas en el primer capítulo de esta tesis.

En la investigación cualitativa las observaciones preceden a las entrevistas, ya que las observaciones son la base para formular las preguntas (Berg, 1989). Para poder realizar las preguntas a los profesores y a los alumnos leí cuidadosamente las transcripciones de las 25 observaciones. Se hicieron básicamente las mismas preguntas a las dos maestras. Sin embargo, hubo algunos cambios dependiendo de lo que se había observado en sus salones con anterioridad. Las preguntas para los niños fueron iguales para todos. Las entrevistas fueron grabadas con la autorización de los sujetos. Además de ser grabadas, también se hicieron notas que ayudaban a reunir información más detallada.

Después de las entrevistas se hicieron las transcripciones de éstas. Las preguntas que se hicieron a las dos maestras y a los niños respectivamente se encuentran en los anexos A, B , C de esta tesis.

Me hubiera gustado entrevistar también a los padres de estos alumnos para tener una visión más amplia del contexto en el que se desenvolvían los niños, pero debido al

espacio tan limitado de este trabajo, fue imposible. Este podría considerarse un punto importante para un estudio futuro.

También apliqué un cuestionario al director de la escuela para complementar la primera plática que se tuvo con él al principio del estudio (19-6-02). El cuestionario estaba compuesto de 32 preguntas y las áreas que estas preguntas cubrían eran el contexto de la escuela, la formación de maestros, la lectoescritura y los padres de familia. El cuestionario que se hizo al director se encuentra en el anexo D.

2.1.5. Documentos y trabajos de los niños.

Además de las observaciones y las entrevistas, se analizaron algunos documentos de la escuela. En este caso solamente se pudo obtener un examen de diagnóstico de cuarto grado pero traté de incluir trabajos de los niños que sirvieran para corroborar los resultados obtenidos en el estudio. Para conseguir los trabajos de los niños les pedí sus libretas de español a tres niños que fueron entrevistados y les saqué copias. Estos trabajos confirmaron la información de las observaciones y de las entrevistas y ayudarán a entender mejor lo expuesto en la sección de resultados de esta tesis. Según la opinión de Berg (1989), el uso de documentos u objetos que forman parte de la vida de los sujetos nos lleva a entender mejor el contexto donde se lleva a cabo la investigación.

Al mismo tiempo usé fotografías de la escuela y del salón de clases que se fueron recopilando durante el periodo que duró la recolección de los datos. Las fotografías son una gran herramienta para el investigador y deben ser vistas como un producto cultural (Bogdan y Biklen, 1998). Todos estos instrumentos y materiales sirvieron de base para llevar a cabo el análisis, obtener los resultados e ilustrar el estudio.

Todos los datos recopilados durante el periodo de agosto de 2002 a febrero de 2003 fueron organizados, interpretados y sintetizados. Traté de buscar las prácticas más comunes de lenguaje y lectoescritura y presentaré los resultados finales en el capítulo tres de esta tesis .

2.2. Proceso de Codificación y categorización.

El análisis de los datos se empezó a hacer al mismo tiempo que se leían las primeras notas de campo. Para poder analizar las observaciones usé el procedimiento de codificación. Este proceso significa que mientras se van leyendo los datos, ciertas palabras, frases, patrones de conducta, maneras de pensar y eventos se repiten y sobresalen. (Bogdan y Biklen, 1998). Estas palabras y frases se llaman categorías de codificación y constituyen una forma de separar una categoría de otra en la recolección de los datos descriptivos. El proceso de categorización es un proceso en que se separan y se definen los datos recolectados. Se da un nombre a cada categoría y subcategoría. También se van ordenando las categorías en cierta secuencia para poder ser analizadas en el estudio (Berg, 1989).

Cuando se trabaja con datos recopilados en una investigación cualitativa, cada categoría incluye un concepto o una idea central. Se empieza leyendo los datos. Se identifica lo que puede ser importante para el análisis y se le da un nombre. Así surgieron las siguientes categorías y subcategorías:

1.- El contexto.
materiales del salón
falta de material
examen de diagnóstico
actividades fuera del salón
recreo
participación de padres
2.- La escritura.
copia del pizarrón
creación de textos
resúmenes
oraciones
repetición de oraciones o párrafos varias veces
dictado y copia del pizarrón
listado de palabras
copia del libro a la libreta
ayuda a niños con necesidades especiales
uso del diccionario
tareas
el diario de los niños
3.-La lectura.
lectura en voz alta

lectura en silencio
lectura en casa
lectura en salón de lecturas
comprensión lectora
recitación oral
uso del diccionario
tareas
dificultad lectora
ayuda a niños con necesidades especiales
ideas principales (subrayar)
4- Importancia de la forma
errores ortográficos
forma de calificar textos escritos
uso de los colores (tinta roja)
repetición de trabajos por los niños
solicitud de aprobación de trabajos por los niños
5. Actividades del salón
preguntas a los niños en grupo
preguntas a los niños individualmente
actividades orales en el salón
actividades durante el recreo
dinámicas en el salón (pares)
manera de hacer que los alumnos respondan a las preguntas

6 El manejo del salón
estrategias de control
instrucciones

ruido y libertad para hablar
niños fuera de su lugar

La frecuencia con la que se presentaban estas categorías y subcategorías me ayudó a identificar patrones y estos patrones fueron la base para la sección de resultados y análisis. En la sección de resultados se presentarán los patrones encontrados en los datos basados en las categorías y subcategorías mencionadas anteriormente. También presentaré partes de textos y conversaciones que respalden los resultados obtenidos.

En el primer estudio en el cual se observaron dos escuelas, se incluyeron anuncios de las calles, lo que se conoce como paisajismo lingüístico, además de las observaciones, las entrevistas y varios documentos oficiales de las escuelas. En este estudio se incorporó únicamente un examen diagnóstico, ya que en esta escuela no se daba documentación oficial a los alumnos sino hasta el final del año escolar y no se analizaron los anuncios de las calles. Pero se incluyeron copias de textos escritos de las libretas de dos niños entrevistados y fotografías de actividades realizadas en la escuela, las cuales servirían para corroborar con los datos presentados en la sección de resultados y para ilustrar el estudio. Estas fueron las diferencias en la metodología usada en los dos estudios.

En cuanto al uso del video para grabar las interacciones en el salón no se utilizó por varios motivos. Primero por la limitante de tiempo. Segundo por el impacto que implicaría tener varias cámaras en el salón de clases ya que esto podía ser una causa de distracción para los alumnos. En la investigación cualitativa se trata principalmente de

realizar las observaciones interfiriendo lo menos posible en las actividades de los participantes (Bogdan y Biklen, 1998).

2.3. Análisis final.

Las investigaciones cualitativas usan varias técnicas para llevar a cabo el análisis, tales como categorizar para organizar, clasificar y encontrar temas o aspectos relevantes en los datos.

Wolcott (1994) nos habla de la descripción, el análisis y la interpretación como medios para organizar y darle sentido a los datos. La descripción implica mantener los datos en la forma original en que fueron recopilados. O sea, permitir que los datos hablen por ellos mismos; el análisis incluye la identificación de factores importantes en el estudio y la relación entre estos. Esto implica identificar rasgos esenciales y cómo estos rasgos interactúan. Aquí entra el proceso de codificación y las comparaciones de diferentes aspectos para identificar patrones que sean útiles en el análisis. La interpretación según este autor ocurre cuando el investigador usa la teoría y su experiencia personal para explorar y presentar los datos.

Para este estudio se siguieron los pasos que Wolcott propone. Además, el análisis de los datos implicó examinar los resultados obtenidos en relación a las preguntas de investigación formuladas en el primer capítulo de esta tesis.

Según Miles y Huberman (1994) una forma de realizar el análisis es transcribir las notas de campo y las entrevistas para poder analizarlas. Esto fue un paso fundamental en la realización de este estudio.

El análisis se hizo creando categorías y se buscaron ejemplos en las entrevistas y las observaciones relacionados con estas categorías en todo el material recopilado. Según Berg (1989), esto es lo que se llama el análisis del contenido.

Ya recolectados los datos y antes de empezar a analizarlos se realizó un índice de las notas de campo y entrevistas. Esto significa que se hizo una lista de las categorías observadas así como del número de página en que aparecían las notas de campo. El hacer esta lista sirvió para clarificar lo que ya se había empezado a observar. La confección de un índice y el proceso de codificación fueron métodos clave del análisis de los datos para construir lo que a menudo se llama teoría de base o construcción inductiva de la teoría a partir del trabajo de campo (Shagoury y Miller, 2000).

Las preguntas de investigación que formulé en el capítulo uno fueron la base principal de mi análisis y traté de responderlas de la mejor manera posible en el capítulo tercero. Todos los datos descriptivos y reflexivos fueron de utilidad para poder presentar los resultados finales. Estos resultados los cotejé con el estudio realizado previamente sobre las prácticas de lenguaje y de lectoescritura en las otras dos escuelas observadas.

En el siguiente capítulo presentaré los resultados obtenidos a través de esta investigación cualitativa.