3 PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

Esta sección del trabajo de investigación se centra en la presentación de los datos obtenidos por medio de los instrumentos diseñados para el estudio. Los resultados arrojan información valiosa para interpretar el desempeño docente y de los alumnos en la clase de Historia. Además que comprueba la mayoría de las hipótesis del estudio.

La identificación de estrategias didácticas que los maestros utilizan en la enseñanza de la Historia en educación básica, fue unos de los resultados que más llamaron la atención del autor. Descubrir las estrategias que algunos docentes emplean en su quehacer puede motivar nuevos estudios al respecto.

Este estudio puede servir para afinar una visión más global de la enseñanza de la Historia en la ciudad de Xalapa y del Estado de Veracruz. Puede servir como un aporte didáctico e incorporar otra forma de enseñar Historia en la educación primaria. El propósito de esta investigación fue la de proponer alternativas a la enseñanza y elevar el aprovechamiento de los alumnos.

Este estudio sin planteárselo rescata la actitud de los alumnos y maestros frente a la Historia, este concepto modula su actividad escolar, sus relaciones frente al contenido y su desempeño en el salón de clases. Los maestros plantean el divorcio existente entre la práctica docente y la teoría que se esta generando respecto a la educación. Los alumnos por su parte ven en la Historia la utilidad frente al pasado y su presente académico.

A continuación se presentan los resultados por instrumento diseñados para el estudio. El autor presenta las siguientes categorizaciones:

3.1 Test Para el Maestro:

A la pregunta: "Que opina de la última clase de Historia que impartió"

3.1.1 Los Temas son Amplios para el Tiempo Disponible en el Salón de Clases.

La siguiente categoría es el resultado de siete opiniones (de diez), de maestros encuestados que resaltan la cantidad de contenidos frente al tiempo disponible en el salón de clases.

Los maestros opinaron que los contenidos propuestos en la planeación escolar o los planes y programas son demasiado para el "poco" tiempo que se le dedica en el aula, expresiones como "esta muy amplio el tema para ellos (los niños)", "las actividades extras del salón no permiten ver los temas a profundidad", "La narración de Historias a veces lleva de 8 de la mañana hasta parte del recreo" fueron respuestas comunes en los instrumentos aplicados.

En 1992 el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica previó la necesidad de regular el tiempo en las materias, hasta esta fecha los maestros dosificaban las materias a su libre elección, esto provocaba que el gusto del maestro se impusiera en el tiempo de clases. Preestableciendo los horarios en todos los salones del país por medio de los Planes y Programas. "yo acomodo las clases según se requiera" (maestra de grupo experimental).

Las autoridades educativas expresan de manera esquemática la actividad en el salón de clases, dándole de antemano el tiempo que debe dedicar a cada materia por ejemplo: a la materia de español le destina 240 horas al año y a las Ciencias Sociales tan solo 120 horas al año. Esta disparidad de tiempo para

enseñar hace que los maestros tengan que decidir cuáles son los contenidos dignos de enseñar (Lamoneda, 1998).

No importando el método de enseñanza los maestros administran el tiempo de la materia de Historia como las circunstancias lo permiten. Toman como referencia las disposiciones de la SEP, no obstante las modifican a su conveniencia. Los maestros encuestados acomodan sus actividades en la disponibilidad del tiempo, esto evidencia que al menos en la práctica las planeaciones gubernamentales son buenos propósitos que no se cumplen.

Los grupos control tuvieron en promedio de 45 minutos a una hora de tiempo que le destinaron a la clase, los grupos experimentales tuvieron en promedio de una hora a una hora treinta minutos por clase. Esto nos indica que el tiempo empleado para la clase es mayor para los grupos que utilizaron la técnica de Narración de Historias y se apega más a la sugerida por la SEP.

3.1.2 De una Clase Dinámica a una Clase Aburrida.

Los maestros participantes en el grupo control manifiestan en sus respuestas el poco interés de sus alumnos a los temas expuestos (tres de los maestros respondieron que la clase de Historia es aburrida para los alumnos). Respuestas como "les dio flojera y les cuesta poner atención…" "a los niños la Historia les dejó de ser interesante desde hace mucho", "competir contra la tele es muy difícil" fueron las respuestas predominantes.

En cambio en el grupo experimental (todos los maestros notaron un cambio en su clase de Historia) respuestas como "pusieron mucha atención y expresaron su opinión acerca del tema", "El tema fue atractivo para los niños pues habla de cosas que ellos conocen y pueden hablar más fácilmente de lo que conocen". En

los grupos donde se puso en práctica la didáctica de Narración de Historias los maestros están en la disposición de cambiar su forma de enseñar.

Así la NH permite a los alumnos incorporar elementos de su vida cotidiana para interpretar los temas expuestos y con ello se cumple una de las condiciones del aprendizaje significativo.

La NH motiva a los alumnos a aprender Historia "las clases son más bonitas cuando la maestra dice la Historia" (alumna de 5º de grupo experimental). Para entender la Historia que platica el maestro es necesario que el alumno investigue en su libro de texto o material complementario.

3.1.3 Las Habilidades del Pensamiento Vistas por los Docentes.

Todos los maestros del grupo control no tenían idea de qué es una Habilidad del Pensamiento, lo confundían con interés por el aprendizaje o con entender o "captar" los contenidos. La mayoría del grupo experimental manifestó que las habilidades del pensamiento que promovían con el contar Historias estaban enfocadas al pensamiento crítico, reflexivo y analítico de los alumnos.

En lo que va de la presente Reforma Educativa la reflexión de los contenidos de educación primaria, ha sido reiteradamente expuesta por las autoridades educativas y los maestros en servicio. Sin embargo, la actividad mecánica y memorística parece ser lo predominante en las escuelas que participaron en el estudio.

Dentro de los diversos aprendizajes que debe impulsar la educación primaria la reflexión "ha recibido mucha atención por parte de los investigadores" (Ramos, 2001) desafortunadamente no existen respuestas precisas para solucionar este déficit en el salón de clases.

Promover la reflexión, la crítica y la creatividad en la escuela se basa (según resultados del estudio) en descifrar y privilegiar la memoria y la escritura. "La escuela dijo no a la comprensión" (Ramos, 2001) el abandono de la comprensión de los contenidos parece ser la excesiva carga curricular de los docentes en todas las materias de la escuela primaria.

Considero que uno de los objetivos planteados en el presente estudio se cumplió. Si bien es una percepción de los maestros acerca de su trabajo el solo hecho de percibirlo de esta manera es un gran avance para fomentar en los alumnos dichas habilidades.

3.1.3.1 El Pensamiento Crítico se Fomenta:

"Dejando que los alumnos expresen un juicio de valor acerca de las acciones de los actores históricos". Los hechos de la Historia dejan de ser fotografías que hay que describir de memoria y se convierte en este sentido en hechos que merecen ser evaluados desde la estructura mental del niño.

Los alumnos comentan sus opiniones frente a otros y esto los hace debatir a cerca de sus ideas. No todos los alumnos se expresan de manera lógica sin embargo, el estudio demostró que gracias a la NH los alumnos acceden a la siguiente categoría. El pensamiento Crítico se fomenta "desde el primer momento que el niño expresa su desacuerdo o acuerdo con lo que dicen los demás" (maestro del grupo experimental).

3.1.3.2 El Pensamiento Reflexivo se Fomenta:

A través de actividades como la "lectura, comentarios, la escritura de cuestionarios, elaboración de resúmenes etc.". Los maestros del grupo control tienen la idea de que ser reflexivo consiste en analizar los temas por medio de la lectura o la escritura. "el niño puede ubicar una fecha y relacionarlo con una persona".

Los maestros del grupo experimental mencionaron que la reflexión se da en los comentarios que vierten los alumnos al final de la clase, su opinión "tiene mucho que ver con lo que piensan en el relato de la Historia" la reflexión se da a lo largo de la clase.

Los alumnos reflexionan desde el punto de vista de uno de los maestros encuestados: "la reflexión se da a partir de los comentarios que hacen los alumnos acerca de los temas, se da en toda la clase dentro de ellos y cuando lo comparten con los demás".

Una de las Habilidades del Pensamiento (HP) que los maestros del grupo control apuntó con mayor frecuencia fue el de la memoria. "los cuestionarios y la lectura fomentan la memoria de los niños". La memoria es un factor importante para el aprendizaje de la Historia, sin embargo, los maestros del grupo experimental ninguno la mencionó como una habilidad que se fomenta en los alumnos.

Un dato significativo fue que los docentes de los grupos participantes no manifestaron la Creatividad en sus alumnos. Solo una maestra de grupo experimental que apuntó al respecto "a los niños les gusta moldear con plastilina lo que se cuenta en la Historia".

3.1.4 La Importancia de la Historia.

Para todos los maestros encuestados la enseñanza de la Historia es importante y relevante. Las respuestas están combinadas con reclamos hacia las autoridades educativas por falta de tiempo, de materiales para su enseñanza y "la importancia de otras materias como el español o las matemáticas".

Otros mencionaron que fomenta en los niños la creación de valores "es una parte importante de la formación de valores y la cultura general". La Historia, dirá otro maestro "es el puente para conocer a sus antepasados". Todos los maestros ven en la Historia una herramienta útil para los niños.

No existe una diferencia significativa entre los maestros encuestados del grupo control y el experimental, para todos ellos la Historia es relevante dentro del currículo escolar de la escuela primaria.

Este es un ejemplo de la importancia de la Historia en el ideario del maestro de educación primaria y demuestra el interés que tienen los docentes por su enseñanza. Pero muchos de ellos se sienten presionados por otras materias. "si repruebas Historia no pasa nada, si repruebas español te quedas en el grado". Muchos de ellos prefieren destinarle más tiempo a las "materias que hacen que repruebes el año".

3.1.5 La Relación Entre Motivación y Participación.

La motivación es un elemento que destacan los maestros de educación primaria, la NH promueve esta motivación "los alumnos esperan la Historia e inclusive existe un comité que esta haciendo Historias para las ciencias naturales". Existen también maestros que inducen a la participación con preguntas directas "con preguntas orales especificas", "comentarios que se van dando en la clase".

La Narración de Historias promueven según algunos maestros del grupo experimental "que los niños esperen la clase para saber que sigue… de la Historia anterior…", compartir experiencias con los demás hace que el hilo de la clase se vaya tejiendo alrededor de los hechos históricos.

Los maestros ven la necesidad de dejar de ser el centro del proceso enseñanza aprendizaje para dar paso a nuevas formas de enseñar, el problema radica en la falta de capacitación en nuevas técnicas didácticas de enseñanza. Un maestro encuestado mencionó que las reuniones de TGA jamás se han tocado el tema de la Enseñanza de la Historia. Otro aspecto importante que se registró en los instrumentos lo constituye el alejamiento de las Ciencias Sociales del centro de interés de las autoridades educativas y por tanto del proceso enseñanza aprendizaje en el aula.

En junio de 1993 en el congreso sobre investigación etnográfica en la Educación, una mesa trato el Problema de la Enseñanza de las Ciencias Sociales en las escuelas de nivel básico. En las conclusiones de dicha mesa se dijo que las metas de la Reforma educativa no se habían concretado en la enseñanza de la Historia, la Geografía y el Civismo. Uno de los problemas detectados fue el desdén institucional hacia la actualización del docente, se pensó que con solo promover libros para el maestro, libros te texto para los alumnos y el tiempo serían suficientes para que los profesores implementen nuevas estrategias de enseñanza. En el actual estudio que se realizó en el 2002 esta misma percepción se tiene al respecto, en el salón el pensamiento crítico, reflexivo y creativo no se da dentro de los grupos control.

3.1.6 El Material Didáctico

Las Preferencias Didácticas de los Maestros Encuestados para Enseñar Historia.

Tabla 1

Preferencias Didácticas de los Maestros del Grupo Control

Método didáctico	Grupo control
Lectura del Libro	1º.
El cuestionario	2º.
Material audio visual (videos, Casetes, etc)	3º.
Exposición por parte de los alumnos	4º.
Línea del Tiempo	5º.
Dramatización	6º.
Por medio de Narraciones de Historias	7º.
Resúmenes	8º.
Materiales multimedia (DVD educativos, La Internet, paquetería de PC educativo, CD educativos etc.)	9º.

Tabla 2

Preferencias Didácticas de los Maestros del Grupo Experimental

Método didáctico	Grupo experimental
Por medio de Narraciones de Historias	1º.
Línea del Tiempo	2º.
Lectura del Libro	3º.
Materiales multimedia (DVD educativos, La Internet, paquetería de PC educativo, CD educativos etc.)	4º.
El cuestionario	5º.
Exposición por parte de los alumnos	6º.
Resúmenes	7º.
Material audio visual (videos, Casetes, etc)	8º.
Dramatización	9º.

En la fase de piloteo del estudio los maestros encuestados manifestaron que el cuestionario era la forma más usual de enseñar Historia. En contraste, los

instrumentos arrojaron que los maestros del grupo control usan la lectura del libro como el método más común de enseñanza.

El cuestionario aparece en segundo lugar como el método más empleado, los materiales audiovisuales y la exposición de los alumnos en tercero y cuarto lugar respectivamente. La línea del tiempo esta en quinto lugar y en sexto la dramatización. Los materiales multimedia aparecieron en los últimos lugares a pesar que todas las escuelas que participaron en el estudio cuentan con centro de cómputo y audiovisual.

La NH también se mencionó por parte de los maestros ocupando el séptimo lugar y los resúmenes en octavo.

En el grupo experimental las posiciones cambian diametralmente, por ejemplo, NH aparece en primer lugar con el 100% de las menciones y como lo registraron los observadores cuando acudieron a la clase. En segundo lugar, la línea del tiempo es utilizada por el grupo experimental. Los maestros mencionaron la lectura del libro y el uso de materiales multimedia en tercero y cuarto lugar respectivamente.

El cuestionario ocupa el quinto lugar de las menciones y el sexto esta cubierto por la exposición de los alumnos en la clase. El séptimo lugar lo ocupa los resúmenes del libro y en los dos últimos lugares esta la dramatización y el uso de materiales audiovisuales.

Las diferencias entre los maestros de ambos grupos se dan con respecto al uso de recursos didácticos. La omnipresencia del libro de texto como principal apoyo para el trabajo escolar, como si la lectura fuera el único medio para aprender a pensar históricamente, en el grupo experimental el libro también ocupa

un lugar preponderante en la enseñanza de la Historia puesto que ocupa el tercer lugar de las menciones.

La lectura es una buena vía para el aprendizaje, sin embargo algunos autores de la UPN como Ubaldo Pérez, (2000) señalan la necesidad de desechar el libro de texto de Historia de la escuela primaria por "sus incongruencias lógicas en el desarrollo del niño y su innecesario estilismo en las fotografías, que muestran objetos en una sola dimensión". En contraste a esta afirmación la OCDE (2000) menciona la necesidad de reformar los libros de texto en América Latina más no desecharlos puesto que "los libros de texto son un apoyo fundamental en la educación de todo el mundo".

En la experiencia del autor el libro de texto es una herramienta poderosa en la enseñanza de la Historia, sin embargo no es la única ni la más viable para fomentar en los alumnos aprendizajes significativos y perdurables en la escuela o la vida.

El cuestionario ocupa el segundo lugar en el grupo control de actividad en el salón en la clase de Historia, este esquema de enseñanza se apoya en el libro de texto como columna vertebral de la enseñanza, repite un esquema de transmisión de conocimientos frontales donde el alumno tiene que dar respuestas textuales carentes de reflexión y análisis. Esta actividad perpetua la memorización de la información, el cuestionario en voz de uno de los encuestados "hace que el alumno repase los conocimientos en casa y antes del examen".

En el grupo experimental también se utiliza el cuestionario ocupando el quinto lugar, los maestros encuestados lo mencionaron como una ayuda para el examen "por muchas líneas del tiempo o Historias que cuentes, el examen de la Zona pregunta fechas y lugares", sino usas el cuestionario "te expones", dice una maestra "a que la directora te cheque que pasa con tus alumnos". En este contexto las innovaciones didácticas no solo implican cambiar la clase sino también las formas de evaluar y los esquemas de quienes "vigilan" la actividad docente.

La línea del tiempo es la segunda actividad del grupo experimental que más se fomenta en la clase de Historia, esta estrategia didáctica es relativamente nueva en la escuela, se inicia su difusión oficial (en libros para el maestro editados por la SEP) en 1994 y los expertos la señalan como una herramienta eficaz para comprender la relación suceso- tiempo en los alumnos. En el grupo control los maestros la mencionaron en quinto lugar y eso hace reflexionar al autor sobre la actitud ante la innovación didáctica de ambos grupos estudiados.

La línea del tiempo en letras de Lerner (2000) enseña el sentido vital de la Historia que es la forma de enseñar el tiempo. Esto parte de lo cotidiano para internarse en la complejidad del pasado.

Los maestros del grupo experimental utilizan el centro de cómputo con mayor frecuencia, como lo pudieron constatar los observadores al comparar los registros del salón. Lo que más utilizan son enciclopedias multimedia (por ejemplo la Historia de México Digital que posee la escuela). Cabe aclarar que todas las escuelas participantes cuentan con centro de cómputo.

La dramatización no es un elemento utilizado en la escuela primaria, a pesar que se incluye la educación artística, en el currículo esta actividad se deja de lado para dar tiempo a otras materias.

3.2 Test del Alumno

Los alumnos tienen diferentes preferencias acerca de cómo participar o "aprender Historia", la mayoría coincide en el uso del libro de texto como única vía de aprendizaje. Por ejemplo "me gusta copiar mapas del libro", "me puedo aprender los ríos que vienen en el libro" "las fotos del libro son muy bonitas".

Pero existe una marcada diferencia entre el grupo control y el grupo experimental. Mientras a los alumnos del primero los resúmenes y los cuestionarios son lo que más les agrada, a los alumnos del segundo grupo las Historias son las preferidas.

3.2.1 Respuestas de los Alumnos a la Pregunta ¿Qué te Gusta más de la Clase de Historia?

Tabla 3

Qué te agrada más de la clase de Historia.	Grupo Control	Grupo Experimental
	Los resúmenes por que piensas que poner	Las Historias porque te hacen pensar.
	Los mapas y aprenderte los nombres de los ríos.	Los mapas por que te dan una idea de donde estas.
	Que puedo aprender las regiones y los ríos de Veracruz.	Me gustan las Historias por que eso de decir de memoria los ríos me cansa.
	Que hagan preguntas	Que puedo preguntarle al maestro y siempre me contesta o me manda al libro.
	Hacer cuestionarios por que solo buscas en el libro y ya.	Las Historias porque son dos veces más divertidas.
	Hablar de los indígenas y las pirámides y todo eso.	Hacer lo que hablamos en plastilina.
	La maestra nos lee el libro y luego nosotros lo leemos.	La Historia que contó la maestra estuvo de miedo.
	Que ponen cuestionarios y a leer	Escuchar a los demás compañeros y que ellos te escuchan también.
	Nada	Me gusta un poquito.
	Que hablamos de las cosas que pasaron como de los"niños Héroes".	Las guerras y las piezas antiguas.

Los alumnos hablan de lo agradable que les parece la clase a partir de cómo el maestro se desempeña en la misma. Respecto a las actividades que desarrollan los niños en el aula llama la atención que la memoria y la escritura de modelos predeterminados como el libro o los mapas sean las respuestas recurrentes de los niños. En cambio en el grupo experimental los niños se presentan más abiertos al dialogo y al intercambio de experiencias de aprendizaje.

Las habilidades comunicativas se logran mediante un proceso lento y casi imperceptibles en las personas (parafraseado de Neira, 2000) y las respuestas de los niños de la segunda columna confirman que ese proceso se esta dando en ellos, puesto que la propuesta didáctica de este estudio es escuchar atentos la Historia para intercambiar puntos de vista.

Los alumnos del grupo experimental hablan de un pensar la Historia, esto es precisamente lo que el estudio quiere lograr en ellos, que utilicen más allá de la memoria y el repetir los sucesos o lugares. Lo anterior esta íntimamente ligado con la reflexión del tiempo histórico (objetivo del Plan y Programas de Estudio de Educación Primaria) y la ubicación espacio temporal de los sucesos históricos

3.2.2 Respuestas de los Alumnos a la Pregunta ¿Qué te Desagrada más de la Clase de Historia?

Tabla 4

Que te desagrada más de la clase de Historia.	Grupo Control	Grupo Experimental
	Los cuestionarios por que te los tienes que aprender de memoria	Que el maestro habla mucho en la clase.
	Que en los cuestionarios hay preguntas muy difíciles.	Que algunos de mis compañeros no me dejan hablar.
	La clase es aburrida, muy aburrida.	Que la clase solo dure una hora algunos también queremos platicar.
	Todo.	No se me gusta todo, menos eso de los exámenes.
	Que tenga partes difíciles.	Que me pregunten que opino de esto.
	Que tenga fallas el libro.	Leer el libro.
	Que nos regaña mucho la maestra y si no entendemos el trabajo, nos deje sin recreo.	Dibujar lo de la Historia no me sale.
	Escribir los cuestionarios.	Casi todo me gusta de la clase.
	Los apuntes.	Que tenemos que buscar en el libro o en la biblioteca más material.
	Andar escribiendo lo del cuestionario.	Participar por que me parece aburrido.
	Subrayar lo más importante.	Que no salen de lo mismo. (Alumno de sexto grado).
	A veces no se le entiende a la maestra lo que explica.	Pintar.
	Escribimos mucho.	Que unos estén platicando y no digan lo que pasa.
	Eso de ver las pinturas del pasado.	Las preguntas al final de la Historia, no nos dejan pensar, lo quiere muy rápido.

La mayoría de los alumnos del grupo control les desagrada la mecanización de la clase por parte del docente. El subrayar es una queja frecuente de los alumnos en la clase de Historia, además de leer el libro... "la maestra solo se pone a leer y leer…". Lo que desmotiva a los alumnos para indagar en investigaciones posteriores. Los maestros se concentran en el libro de texto, esto se infiere, por las respuestas de los alumnos "subrayar lo del libro", "eso de ver las pinturas del pasado" etc.

La lectura excesiva de los libros de texto es un problema que deberá discutirse en trabajos posteriores. Esta única ventana de los niños al pasado es insuficiente "los libros de texto deben de ser una mera guía o fuente de consulta…" (Teja, 1992). Con ello debemos promover nuevas formas de enseñar para no cansar con datos irrelevantes las mentes de nuestros pequeños, debemos despertar en ellos un espíritu científico y creativo capaz de discernir entre las causas y los efectos de la Historia, dando como consecuencias ciudadanos más despiertos y activos.

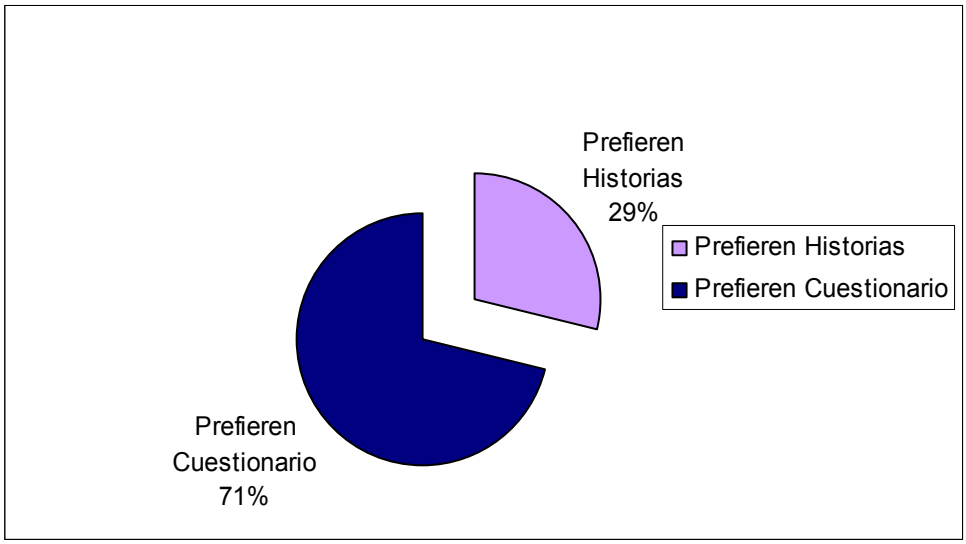
Los alumnos del grupo control manifestaron otro tipo de problemas como la de participar, la falta de atención de sus compañeros cuando ellos hablan "…que tenemos que buscar lo de la Historia en el libro o en biblioteca". Los alumnos se enfrentan a nuevos retos como el de indagar, el de dibujar, el de "pensar", con esta técnica el leer deja de ser el mayor de lo problemas para el niño. El verdadero problema es el de pensar.

La NH sirve para mejorar las condiciones de trabajo del maestro y de los estudiantes. El maestro deja de hablar toda la clase "con las Historias solo hablo 10 minutos y mis alumnos hablan el resto", y los alumnos dejan de escribir "con los cuestionarios hasta me duele la mano cuando acabo."

El maestro deja de ocupar al niño como un simple receptor de la información y lo pasa al lado de ser protagonista. La técnica didáctica que propone este estudio reduce el tiempo que los alumnos se dedican de manera mecánica al aprendizaje por que hace objetiva la enseñanza. Esto se logra mediante la discusión colectiva de los alumnos acerca de los hechos históricos. En voz de un maestro encuestado "quiero que mis alumnos se sientan bien en la clase de Historia pero con la condición que le encuentren un sentido…".

3.2.3 Resultados del Grupo Control a la Pregunta ¿Cómo te Gusta más la Clase de Historia por Medio de Cuestionarios o por Medio de Historias?

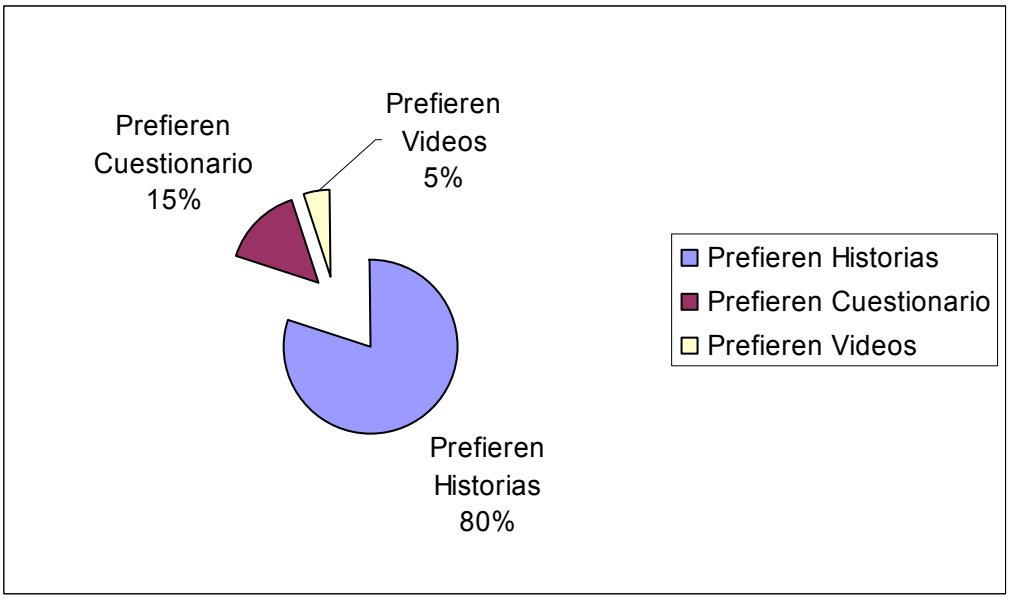
Grafica 1



Los alumnos del grupo control manifiestan su preferencia por los cuestionarios en competencia con las Historias. Cabe mencionar que los cuestionarios aparecen como los favoritos de los niños puesto que por las conclusiones que arrojaron los instrumentos son casi la única técnica pedagógica con la que cuentan.

3.2.4 Resultados del Grupo Experimental la Pregunta ¿Cómo te Gusta Más la Clase de Historia por Medio de Cuestionarios o por Medio de Historias?

Grafica 2



La grafica 2 muestra una preferencia significativa por la dinámica de Narración de Historias con respecto a los cuestionarios. Cabe señalar que el instrumento también arrojo una variable no contenida en el instrumento que fue la de Videos. En todas las escuelas donde se aplicó el instrumento se cuenta con sala audiovisual, sin embargo, no aparece mencionada en el grupo control.

Tabla 5

3.2.5 La Clase de Historia ¿Te Parece?: Grupo control.

1	2	3	4	Total de 50 alumnos encuestados
No importante	Poco importante	Regularmente Importante	Importante	
				100%
20 %	16 %	20 %	44 %	
Sin interés	Poco Interés	De Interés regular	Interesante	
				100%
20 %	24 %	20 %	16 %	
Aburrido	Poco divertida	Regularmente divertida	Divertida	
				100%
58 %	28 %	8 %	6 %	
Desagradable	Poco agradable	Regularmente agradable	Agradable	
				100%
30 %	26 %	38 %	4%	
Difícil	Poco difícil	Regularmente fácil	Fácil	
				100%
36%	24 %	30%	10 %	
No me hace pensar	Poco me hace pensar	Regularmente me hace pensar	Si me hace pensar	
				100%
14 %	40 %	26 %	20 %	
No me sirve	Poco me sirve	Regularmente sirve	Si me sirve	
				100%
30 %	38 %	18 %	14 %	

Tabla 6

3.2.6 La Clase de Historia ¿Te Parece?: Grupo Experimental.

1	2	3	4	Total de 50 alumnos encuestados
No importante	Poco importante	Regularmente Importante	Importante	100 %
16 %	4 %	30 %	50 %	
Sin interés	Poco Interés	De Interés regular	Interesante	100 %
20 %	30 %	16 %	34 %	
Aburrido	Poco divertida	Regularmente divertida	Divertida	100 %
30 %	24 %	28 %	18 %	
Desagradable	Poco agradable	Regularmente agradable	Agradable	100 %
16 %	16 %	42 %	26 %	
Difícil	Poco difícil	Regularmente fácil	Fácil	100 %
40 %	26 %	22 %	12 %	
No me hace pensar	Poco me hace pensar	Regularmente me hace pensar	Si me hace pensar	100 %
16 %	24 %	32 %	28 %	
No me sirve	Poco me sirve	Regularmente sirve	Si me sirve	100 %
12 %	14 %	54 %	20 %	

Para saber si existe una diferencia entre las percepciones de los alumnos del grupo control y experimental con respecto a la Historia se aplicaron métodos estadísticos No Paramétricos. Estas pruebas consistieron en la Ji Cuadrada y Análisis de Varianza para encontrar si existen contrastes o no, entre la enseñanza "tradicional" de la Historia y la NH.

Prueba de hipótesis Ji cuadrada

Grupo Control: 1
Grupo Experimental: 2

La hipótesis a probar es la siguiente:

$$H_0 = P(a_i \text{ y } b_j) = P(a_i)P(b_j), \text{para} \quad \text{cualquier} \quad (i, j)$$
$$vs$$
$$H_a = P(a_i \text{ y } b_j) \neq P(a_i)P(b_j), \text{para} \quad \text{al menos algún} \quad (i, j)$$

Esto es, es que

$$H_0 : \text{La respuesta de los niños a las diferentes preguntas no depende del método de enseñanza}$$
$$vs$$
$$H_a : \text{La respuesta de los niños a las diferentes preguntas si depende del método de enseñanza}$$

Se utilizó un nivel de significancía de $\alpha = 0.05$

La regla de decisión para rechazar H_0 es la siguiente, si el valor *p* de la salida de computadora es menor que el valor de significancía $\alpha = 0.05$, H_0 se rechaza.

Los resultados de las pruebas de hipótesis se realizaron en el paquete Statistica 98, quedando de la siguiente manera:

La misma pregunta se aplico al grupo control y al grupo experimental, registrando los resultados por medio de una escala de Licker.

3.2.6.1 ¿Es Importante la Clase de Historia?

Desde la percepción de los alumnos encuestados no existe una diferencia significativa entre los dos grupos, para ambos la Historia tiene importancia en si misma. En la literatura consultada para el estudio esta percepción es recurrente así que independientemente de cómo se enseñe la Historia es importante.

La clase para los alumnos encuestados esta revestida de significado. Esto debería ser un mensaje para las autoridades, tanto para los alumnos como los maestros de la escuela primaria la Historia tiene un gran valor formativo e informativo de nuestro pasado.

Definir la importancia de una materia en el proceso enseñanza - aprendizaje es una trama compleja de ideas e intercambios entre los sujetos y el contenido (esto pasa en Historia). La Historia en el grupo experimental evoluciona de una serie de datos memorísticos sin aparente esfuerzo a un "descubrimiento de las cosas que pasaron".

P1

	Chi-square	Df	p
Pearson Chi-square	5.014	df=3	p=.17080
M-L Chi-square	5.276	df=3	p=.15268

3.2.6.2 ¿La Historia te Interesa o no te Interesa?

Entre el grupo control y experimental existe una marcada diferencia de apreciación acerca del importancia que despierta la Materia en los alumnos. Por lo que podemos inferir que la NH influye en el interés y la empatia de los sujetos, cumpliendo con una de las precondiciones del aprendizaje significativo. Esto concuerda con la literatura consultada para el estudio donde a los alumnos les parece irrelevante el estudio del pasado.

Los alumnos en el constructivismo aparecen como sujetos activos los cuales construyen de manera individual y colectiva los conceptos de la clase. El constructivismo Vigotskiano promueve que dichos conceptos se elaboren a partir de los demás en el Yo. Este intercambio de ideas da como resultado una reconstrucción de los hechos. Partiendo de dicho esquema los niños adquieren un mayor compromiso con el aprendizaje. En esta secuencia constructivista la NH cumple con dichos objetivos, así los alumnos se involucran en la clase y por lo tanto se interesan en ella.

P2

	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	9.274	df=3	p=.02587
M-L Chi-square	9.440	df=3	p=.02398

3.2.6.3 ¿La Historia te Parece Divertida o Aburrida?

Para los alumnos del grupo control la Historia le parece tediosa y mecánica, los maestros manifestaron su desconocimiento de técnicas didácticas para enseñar Historia sin caer en la monotonía de la lectura y la escritura. En cambio en el grupo experimental los alumnos les parece que la Historia es amena y sobre todo los mantiene atentos de lo que dicen los demás.

P3

	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	13.164	df=3	p=.00430
M-L Chi-square	13.710	df=3	p=.00333

A la pregunta ¿la Historia te agrada o desagrada?

En las pruebas estadísticas aplicadas se puede ver una clara diferencia entre los grupos participantes. Así que la NH provoca en los alumnos la aceptación de la Historia como una materia "interesante" en el currículo de la escuela primaria.

P4

	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	11.412	df=3	p=.00970
M-L Chi-square	12.405	df=3	p=.00612

3.2.6.4 ¿La Historia te Parece Difícil o Fácil?

Cualquier planteamiento acerca del compromiso de los maestros y alumnos frente al aprendizaje tiene que involucrar un debate asociativo entre la teoría y la práctica. Diversos estudios han demostrado que mientras más complejo se vuelve el aprendizaje más habilidades, conocimientos previos y atención se debe poner en juego para resolver el problema.

Al analizar los datos que arrojaron los instrumentos donde claramente se observaba un incremento en el nivel de dificultad según los alumnos y maestros, se pensó que el estudio no cumplía con uno de los objetivos planteados. Sin embargo en asesoráis con los responsables del estudio, se llego a la conclusión de que la puesta en marcha de nuevos modelos educativos implica cierto "estrés" por parte de los actores del proceso. Además de que una de las condiciones del aprendizaje según Piaget es la del "desequilibrio" entre las viejas estructuras de aprendizaje y las nuevas. Por lo tanto un dato revelador lo constituye el incremento en la dificultad para aprender Historia por parte de los alumnos encuestados.

P5

	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	.852	df=3	p=.83710
M-L Chi-square	.854	df=3	p=.83647

3.2.6.5 ¿La Historia me Hacen Pensar o la Historia no me Hace Pensar?

El incremento de la actividad intelectual no se vio afectado por el método de aprendizaje esto lo demuestran los datos obtenidos en las pruebas estadísticas.

P6

	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	3.044	df=3	p=.38494
M-L Chi-square	3.069	df=3	p=.38115

3.2.6.6 A la pregunta ¿la Historia me Sirve o no me sirve?

El grupo control manifestó un desinterés más marcado por la Historia que el grupo control. Así la NH cumple con uno de los objetivos planteados que es ofrecer un modelo más eficaz de enseñar Historia.

El lugar que ocupa la Historia en el currículum de nuestro Sistema Educativo esta en debate, algunos autores lleva al extremo el pragmatismo de lo inmediato y desean ver desaparecer las Ciencias Sociales de las aulas. Sin embargo el presente estudio demuestra el interés de los alumnos por aprender Historia. Por lo que la materia debe contribuir a lograr nuevas concepciones del mundo y de nuestro país.

Tal ves para el Estado la Historia sea un instrumento ideologizador, legitimador de hegemonías y cultivar el patriotismo. Sin embargo los alumnos ven en ella una herramienta para llegar al pasado y "conocer lo que paso antes de nacer". La utilidad en este sentido no es para un examen, sino para la vida.

P7

	Chi-square	df	p
Pearson Chi-square	18.542	df=3	p=.00034
M-L Chi-square	19.252	df=3	p=.00024

Como se puede observar en la tablas que corresponden a las preguntas P2, P3, P4 y P7 existe evidencia significativa para decir que las respuestas de los niños a estás, si dependen del método de enseñanza que se haya empleado.

3.3 Instrumento Utilizado por los observadores:

3.3.1 Los observadores registraron en el instrumento la manera en que fluía la comunicación en el aula. Al comparar el grupo control y experimental se demuestra que la NH tiene un fuerte impacto en la comunicación dentro del salón de clases.

En 3 de los salones pertenecientes al grupo control los observadores registraron que la comunicación es unidireccional, que va del maestro hacia los alumnos, sin que estos últimos puedan expresar sus apreciaciones o comentarios de los temas abordados por el profesor. En solo uno de los salones control el intercambio de ideas en base a la información se da en ambos sentidos (maestro-alumno- maestro).

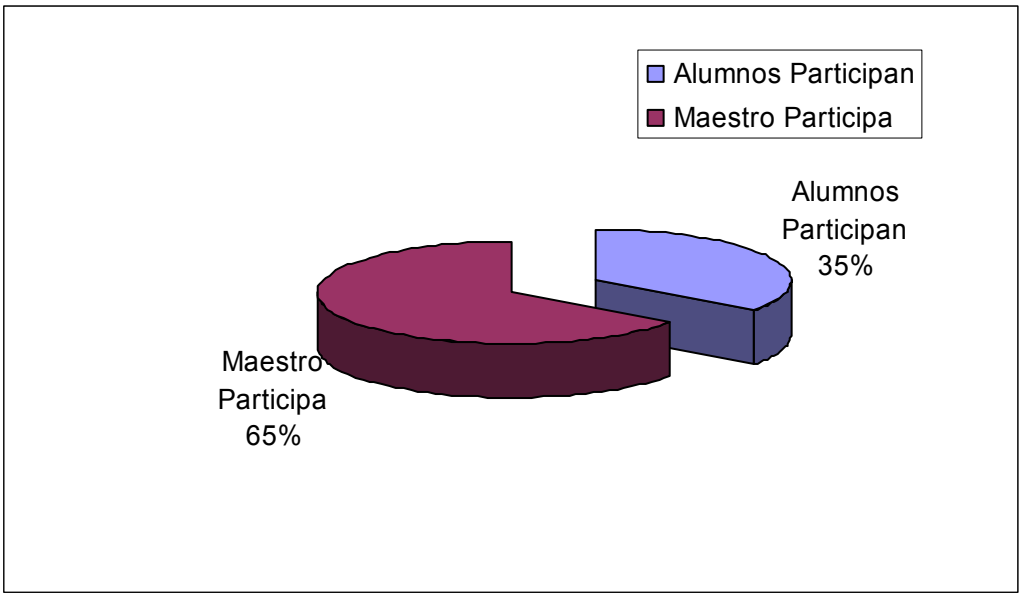
En los grupos experimentales el intercambio de ideas se da de manera más fluida y equitativa en tiempos. 3 salones experimentales mostraron la participación maestro- alumno- maestro, y el restante reveló el esquema que desde las lecturas de Teofilo Neira (1999) y Lipman (1998) es la ideal para fomentar la colaboración entre los agentes comunicativos (maestro- alumno-alumno-maestro).

El proceso de comunicación en el aula es un proceso complejo que pone en juego los pensamientos e ideas de los que participan, por ello escuchar a los actores es una de las prioridades del presente estudio. Los alumnos en un esquema abierto de participación se vuelven, "…indagadores y reflexivos de la información que reciben y de la información que emiten" (Barajas, 2000).

En esta grafica se muestran los resultados obtenidos por el instrumento del observador a la pregunta: Quién habla más en la clase de Historia, represéntalo en porcentaje:

3.3.2 Participación en Porcentaje. Grupo Control

Grafica 3

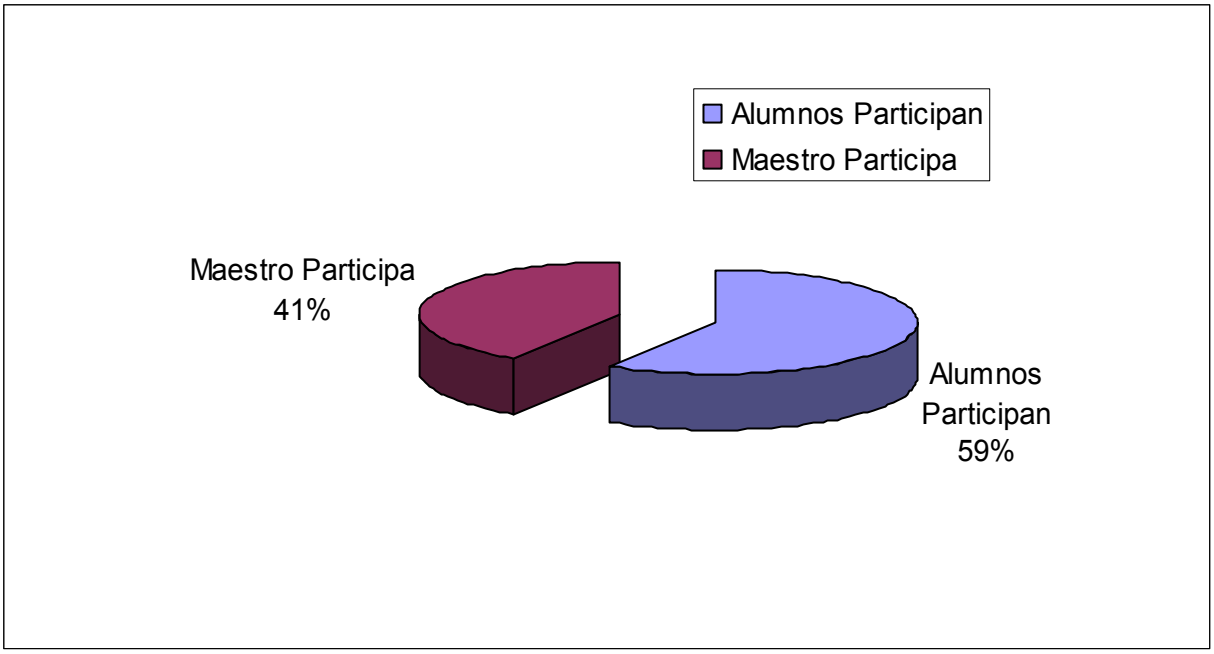


En el instrumento que se aplico al alumno se comprueba que en los grupos control el maestro monopoliza la clase. El 35% del tiempo (entre 45 y 60 minutos en promedio) es utilizado por los estudiantes. En contraste los maestros utilizan el 65% del tiempo en hablar. Esto provoca que los alumnos se mantengan pasivos frente al aprendizaje.

En esta grafica se muestran los resultados obtenidos por el instrumento del observador a la pregunta: Quién habla más en la clase de Historia, represéntalo en porcentaje:

3.3.3 Participación en Porcentaje. Grupo Experimental

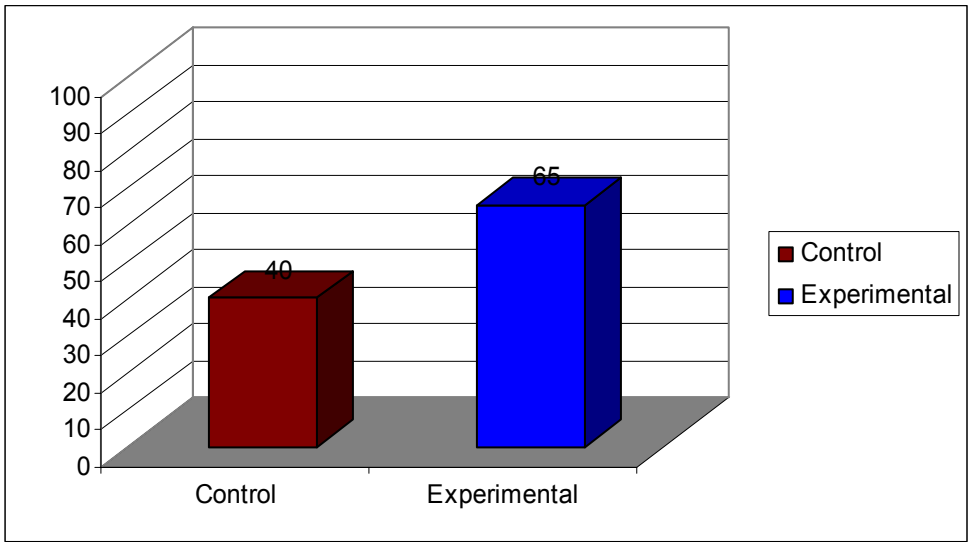
Grafica 4



Se nota un incremento de la participación de los alumnos en la clase, son ellos quienes ocupan mayor tiempo para participar. Es necesario aclarar que las clases del grupo experimental mantuvieron un promedio de una hora a una hora y media de clases. Además el maestro utiliza parte de este tiempo para contar la Historia.

3.3.4 Cuántos Alumnos Participan de Manera Oral:

Grafica 5



En la grafica 5 se muestra un incremento del grupo experimental de 25 puntos con respecto al grupo control. Este dato es fundamental para el presente estudio puesto que se trata de fomentar la participación de los alumnos en la clase. Smith y Novell (2001) son autores que han discutido y advertido la importancia que tiene la participación en el salón de clases de los alumnos, para lograr un intercambio de la información.

Para que los alumnos participen en la clase es necesario un esfuerzo de análisis y crítica por parte del alumno con respecto al tema. La escuela debe rescatar la participación de los niños del abandono que las tiene (Smith y Novell, 2001)

3.3.5 La Calidad de la Participación:

Toda acción educativa encaminada a superar un determinado problema de deficiencia en el aula, debe en primera instancia, aceptar el problema para arreglarlo. En el caso de la participación en el salón de clases, debe asumirse por los resultados de los instrumentos, que los maestros de escuela primaria continúan con la creencia de que su compromiso con hacer de los alumnos personas reflexivas, críticas y creativas no existe.

La clase magistral sigue siendo en el mejor de los casos la única vía de enseñanza de la Historia en la escuela primaria(al menos en las escuelas que participaron en el estudio). Esta modalidad se trató de desterrar de las aulas en el Primer Congreso Nacional de Instrucción Pública de 1890, donde destacados maestros como el profesor Carlos A. Carrillo manifestaban "la enseñanza de la Historia es un compromiso de formación de nuestros alumnos, debemos darles la palabra…" (Solana, 2001).

En el piloteo de este estudio el autor encontró las siguientes categorías en la participación de los estudiante en la puesta en marcha de la Narración de la Historia. Estas categorías de análisis son de mucha ayuda para entender la calidad de la participación de los estudiantes. No solo es necesario hacer participar en la clase a los alumnos debemos fomentar en ellos la crítica en sus apreciaciones y comentarios.

Los niños presentan diferentes niveles de interpretación dentro de la clase de Historia, dichas categorías fueron propuestas por el autor al final del proceso de piloteo de la técnica de Contar Historias. Los estudios de Gagné (2001) apoyan dichas categorías. Estas son:

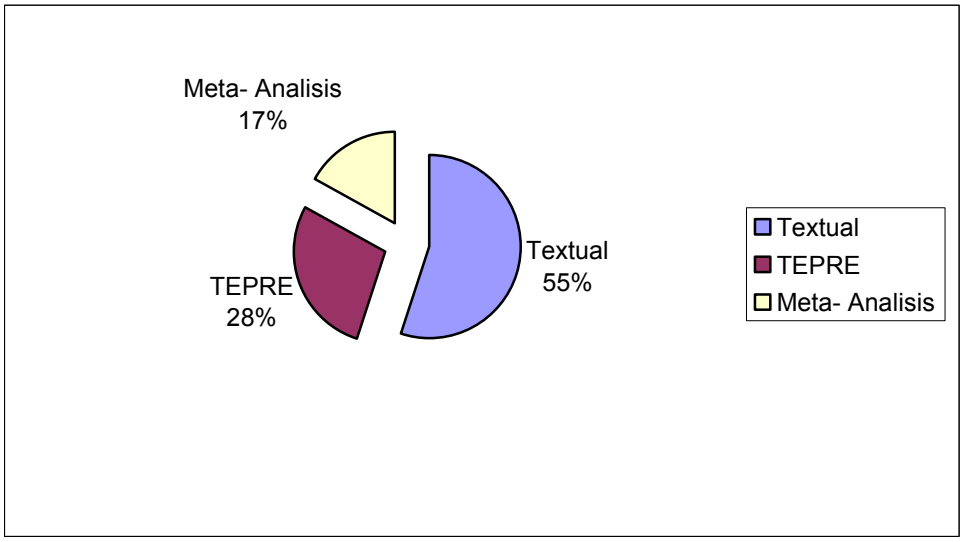
Textual: El niño reproduce de manera idéntica la información que recibe por parte del maestro. Repite de manera textual los contenidos del libro de texto.

Textual e Incorpora Elementos Propios de Reflexión (TEPRE): El niño reproduce la información tanto verbal como visual del maestro o el libro, con la variante que pone ejemplos de su vida cotidiana. Recuerdos que inserta en la información.

Meta- análisis: El niño emite su opinión en base a la información dada por el maestro, sin embargo su participación se concentra en juicios de valor (bueno- malo, Bien hecho- Mal hecho) y lo ajusta a su vida diaria. En esta categoría el niño propone soluciones a los problemas que se le plantean.

3.3.5.1 Nivel de Comprensión de la Participación de los Alumnos del Grupo Control:

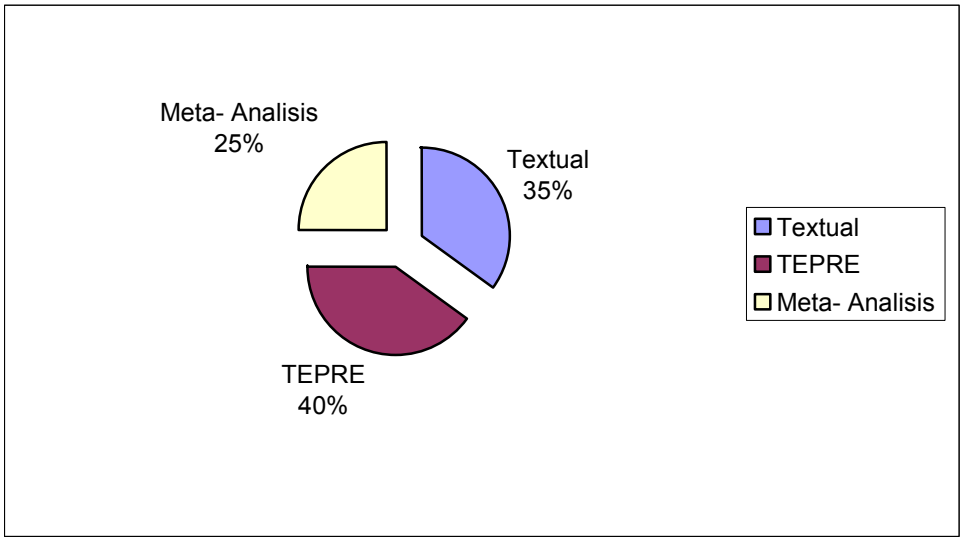
Grafica 6



En la grafica 6 se muestra en nivel de comprensión de los alumnos del grupo control, el 55 por ciento de los niños observados presentan en su participación un nivel Textual. El 28 presentan un nivel TEPRE y el 17 restante un nivel de Meta análisis.

3.3.5.2 Nivel de Comprensión de la Participación de los Alumnos del Grupo Experimental:

Grafica 7



En el grupo experimental el nivel de participación de los alumnos se concentra en el nivel intermedio (TEPRE) con un 40%, el nivel Textual es del 35% y el Meta-análisis con un 25%. Como se puede observar comparando las graficas los alumnos del grupo experimental muestran un incremento del porcentaje en su nivel de Participación. Esto demuestra que la NH es una herramienta para la comunicación y el desarrollo de los alumnos.

Los observadores manifestaron que los niños de los grupos control presentaban tres problemas en la comunicación. La primera y más preocupante la falta de oportunidad para participar "…el maestro habló casi toda de la clase", el maestro monopoliza la palabra y la lectura del libro. La segunda es la falta capacidad comunicativa de los alumnos para expresar sus ideas de manera coherente "los alumnos dan muchas vueltas para decir algo". Y por último la transmisión frontal de los contenidos hacia y para los alumnos, "La maestra solo aceptaba participaciones acerca del tema y callaba a los niños…", "no se salía del tema, si un alumno se desviaba el maestro le daba la palabra a otro alumno".

3.3.6 La Atención de los Alumnos en Clase

La atención en la clase constituye un factor primordial en la enseñanza, muchos estudios didácticos se han hecho al respecto desde muchos enfoques paradigmáticos. La atención de los niños hacia la clase parece ser uno de las preocupaciones de los maestros encuestados. A continuación se presentan los resultados de los observadores en el aula de los grupos investigados.

En el grupo control los niños tuvieron toda la atención hacia el maestro los primeros 17 minutos de la clase en promedio. La clase de Historia como se ha mencionado de manera reiterada en el estudio se basa principalmente en la lectura del libro de texto por parte de los alumnos o el maestro. Acto seguido los niños pasan a formular preguntas en su cuaderno de los datos leídos y en el mejor de los casos a emitir su opinión acerca de lo leído por ellos o sus compañeros de clase (en un tiempo promedio de 15 minutos).

Los restantes 15 minutos los niños buscan en su libro de texto las preguntas formuladas en el cuaderno. En este tiempo la atención del grupo se dispersa hacia comentarios cotidianos de los niños contiguos o en distracciones como (revistas, juguetes, las caricaturas del día anterior o la organización de juegos posteriores a

la salida de la escuela). Cabe destacar que en la suma de los minutos de clase en promedio de los grupos fue apenas de 45 minutos, este problema es alarmante puesto que la planeación requiere de 60 minutos a la semana.

En este esquema de trabajo los maestros hablan en promedio de 20 minutos y en leer el libro, además tratar de explicar el contenido. A esto de debemos sumarle el empleado para dictar las preguntas y dar instrucciones. Haciendo que el maestro hable alrededor de 25 minutos, monopolizando más del 50% del tiempo que se destina a la clase.

En el grupo experimental el maestro habló un promedio de 12 minutos al empezar la clase "en contar la Historia la maestra se tardó 14 minutos…", "El maestro habló tan solo 9 minutos y pasa a la sección de preguntas…". Este dato es significativo puesto que las nuevas teorías del aprendizaje (constructivistas) se mencionan la manipulación de los contenidos por parte del alumno, siendo el profesor un coordinador de sus esfuerzos.

La segunda etapa de la clase se basa en preguntas por parte del maestro acerca de la Historia, es aquí donde los niños comentan sus apreciaciones acerca de lo que escucharon, esta etapa depende del maestro y los alumnos. Por ejemplo en un salón esta etapa duró tan solo 17 minutos, en otro 12 y en los salones de quinto duro más de 30 minutos.

La última etapa de la clase puso al descubierto dos formas distintas de evaluar, en los salones de tercer grado los maestros pidieron a los alumnos dibujar la Historia o representarla en plastilina. En los salones de quinto los maestros trataron de reforzar el aprendizaje recurriendo al libro de texto. Esta etapa de la clase se disparó en el tiempo estimado para su desarrollo, en los salones de grado inferior esta etapa se llevo alrededor de 25 minutos mientras en el sexto y quinto solo fue de 10.

En promedio la clase del grupo experimental fue de 75 minutos, cumpliéndose así con una de las metas del proyecto de hacer una clase eficiente. El maestro en este esquema pasa del centro de la acción educativa para dibujarse como el coordinador.

Tratar de explicar de cómo los maestros tratan de enseñar los temas históricos se reduce a la sola tarea de ser ellos la fuente de información junto al libro de texto. Se ve en los alumno agentes pasivos y receptivos de dicha enseñaza, aislados de los demás individuos en una competencia por la calificación, "sino contestan el cuestionario qué van a poner en el examen". Cuya única ruta valida la da el maestro en asignar quién habla en el salón. Es preciso entonces, democratizar la palabra sin perder el orden, además de vincular a todos los alumnos no alrededor del libro sino alrededor de la idea (del hecho histórico).

El libro no debe constituir el único material didáctico que utilice el maestro junto con los alumnos. Debemos promover la indagación de más información para el maestro (Debemos partir de la idea de que el maestro debe conocer de Historia para enseñarla) y el alumno debe procurarse de más fuentes informativas para entender los procesos.

En la actualidad existe un fuerte debate entre los expertos acerca de la utilidad del libro de texto. Mientras una corriente dice "el libro de texto de Historia tiene una gran importancia en la primaria y en la secundaria" (Nieto, 1992) la contra parte expone, "con el excesivo uso del libro de texto poco se reflexiona y se investiga" (Leal, H. 2000).

3.3.7 Etapas de la Clase de Historia

Hasta aquí podemos distinguir las diferentes etapas en las que se desarrolla una clase de Historia de la escuela primaria:

Tabla 7

Grupo Control	Grupo experimental
Introducción	Introducción
Exposición magistral por parte del maestro.	Contar la Historia. (Por el maestro o por algún alumno.)
Desarrollo	Desarrollo
Lectura del libro. Por parte del docente o por los niños.	Participación por parte de los alumnos. Los alumnos interactúan entre si, bajo la supervisión del docente.
El maestro pregunta aspectos específicos que los niños deben resolver.	
Evaluación	Evaluación
El maestro pregunta acerca del cuestionario. El maestro premia la respuesta correcta.	El maestro pasa a la fase de evaluación. El maestro evalúa mediante: a) la búsqueda en el libro sobre el tema. b) Con dibujos o modelados.

3.3.8 Resultados Obtenidos en los Grupos Participantes en el Examen Estandarizado del Sector Educativo.

Promedios grupales.

Tabla 8

Zona Escolar	Nombre de la escuela	Grado y Grupo	Estatus	# total alumnos	Rango	Promedio
O12	México	3º	Experimental	40	35-75	60 %
012	Simón Bolívar	3º	Control	42	25-70	45 %
074	Miguel Hidalgo	3º	Control	30	40-75	62 %
074	Miguel Hidalgo	3º	Experimental	31	50-80	72 %
012	México	5º	Control	33	30-47	47 %
012	Simón Bolívar	5º	Control	33	40-58	43 %
253	Leona Vicario	5º	Experimental	20	55-65	65 %
253	Leonel Escudero	5º	Experimental	41	55-70	67 %

Análisis de Varianza

MAIN EFFECT: GRUPO 1-GRUPO

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p-level
Effect	703.1250	1	703.1250	7.523406	.033607
Error	560.7500	6	93.4583		

En el análisis de varianza anterior se confirma lo que en las pruebas de hipótesis Ji cuadrada sucedió, esto es, que el factor grupo (control, experimental) que se refiere a los dos métodos de enseñanza si afecta las respuestas de los niños.

Con esta prueba aplicada a los instrumentos se cumple con una parte de la Hipótesis del estudio la cual menciona que la NH es una técnica didáctica eficiente y eficaz de enseñar Historia. Por lo tanto utilizar la NH en el salón de clases de educación primaria incrementa el aprovechamiento de los alumnos.