C A P Í T U L O 2

ANTECEDENTES

2.1. DESCRIPCIÓN GENERAL

A través de un convenio realizado entre la Secretaria de Educación Pública del Estado de Puebla y la Universidad de las Américas-Puebla, se han llevado a cabo diversos proyectos educativos. Uno de ellos es el que se refiere a la Evaluación del Curso Nacional de actualización en Matemáticas I en el Estado.

En una primera etapa Valadez Serrano (2003), realizó un estudio *cualitativo,* a través de entrevistas para identificar los Factores de Éxito y Fracaso de los maestros en los Cursos Nacionales de Actualización en Matemáticas I en el Estado de Puebla.

Esta investigación se inició a partir de una serie de pláticas con coordinadores de Centros de Maestros y con personas dentro de la Secretaría de Educación Pública en el Estado de Puebla responsables de los Cursos Nacionales de Actualización y esto sirvió de base para elaborar minuciosamente una guía de entrevista y para definir los temas de interés para la investigación

Se tomó como muestra a 60 maestros de nivel primaria inscritos al CNA en Matemáticas I distribuidos en seis Centros de Maestros (de 29 que existen en todo el estado). Los centros seleccionados para esta primera etapa tenían las siguientes características: la Región (Norte, Centro y Sur del estado), Marginalidad en sus distintos niveles (alta, media y baja), así como también lo exitoso o no exitoso de los centros, quedando seleccionados los siguientes:

Zacatlán	**Marginalidad Media**	**Centro exitoso**
Izúcar de Matamoros	**Marginalidad Media**	**Centro no exitoso**
Ajalpan	**Marginalidad Muy Alta**	**Centro no exitoso**
Cuetzalán	**Marginalidad Muy Alta**	**Centro exitoso**
Puebla Sur	**Marginalidad Muy Baja**	**Centro no exitoso**
Cholula	**Marginalidad Muy Baja**	**Centro exitoso**

A los participantes en esta muestra se les hicieron entrevistas a profundidad de manera individual con un tiempo aproximado de 30 a 60 minutos donde el maestro (entrevistado) respondió de acuerdo a su percepción de la realidad y a su experiencia propia.

Para la entrevista se establecieron 52 preguntas que están divididas en categorías como: Aspectos personales, Percepciones sobre los exámenes de los CNA de Matemáticas I, Formación y experiencia de los docentes, Vocación de los maestros, Percepciones del ambiente de trabajo en la escuela, Características de la escuela, Percepciones de las características de la escuela, Percepciones de las características del Centro de Maestros y Percepciones de factores de éxito y fracaso en los CNA de Matemáticas I.

Los datos arrojados por las entrevistas fueron seleccionados en función del objetivo de la investigación surgiendo 332 categorías con subcategorías,

que se analizaron con el Programa Ethnograph para poder crear un modelo de patrones y elementos comunes que explicaran de manera esquemática los resultados obtenidos.

El modelo consta de tres áreas importantes que son:

(1) Los aspectos personales de los maestros,

(2) El lugar donde trabajan y

(3) Las percepciones que el maestro tiene acerca del Centro de Maestros y de los CNA de Matemáticas I.

Para concluir la investigación y para cumplir con el propósito de la misma, se realizó una Tipificación de los Factores de Éxito y Fracaso de los CNA en Matemáticas I, que contiene:

- *Características de los maestros acreditados*
- *Características de los maestros No acreditados*

Uno de los alcances de esta investigación es dar elementos para desarrollar otras investigaciones como la que presentamos a continuación.

2.2. RESULTADOS OBTENIDOS

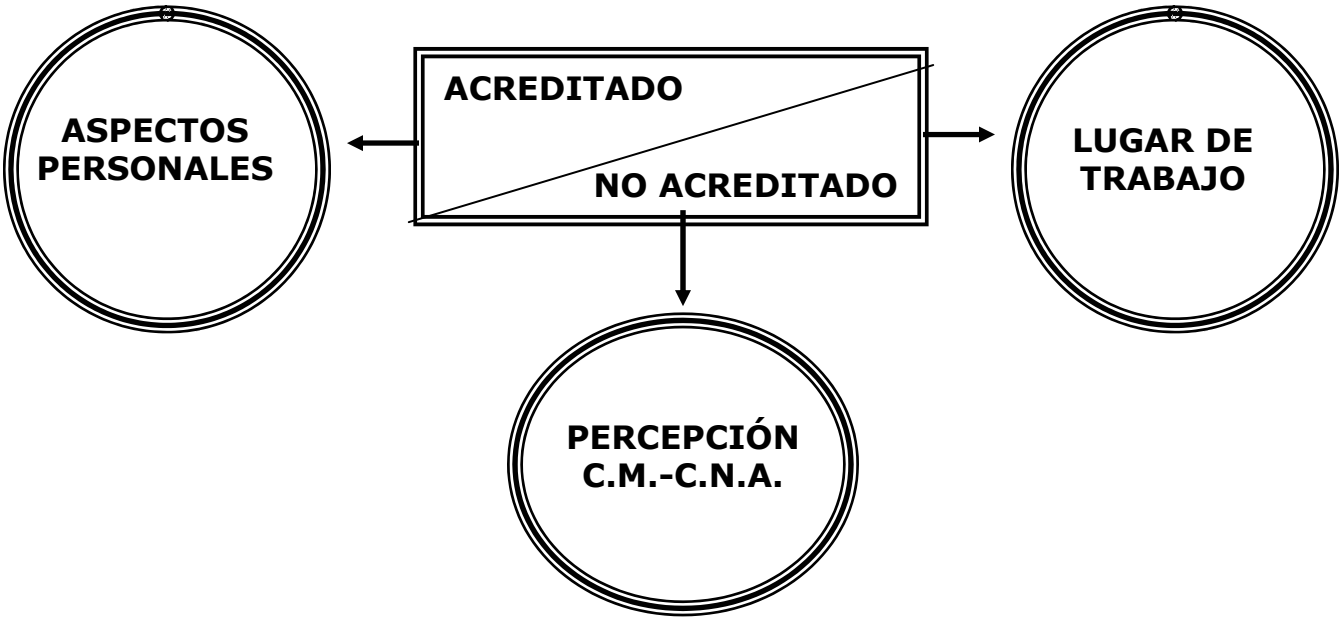
Con el objetivo de dar a conocer cuáles son los resultados de los factores de éxito o fracaso de los maestros en los CNA en Matemáticas I, se diseñó un modelo de patrones y elementos comunes que muestran de manera esquemática dichos resultados.

Este modelo esta respaldado por las entrevistas realizadas a los maestros, y se espera que estudios posteriores le den validación por medio de un instrumento que pueda ser aplicado a un mayor número de maestros.

Como ya se mencionó, el modelo consta de tres áreas importantes que son los aspectos personales de los maestros, el lugar en donde trabajan y las percepciones que el maestro tiene acerca del centro de maestros y de los CNA de Matemáticas I, y se describen a continuación.

2.2.1. Modelo General.

MODELO DE FACTORES DE ÉXITO / FRACASO DE LOS CNA



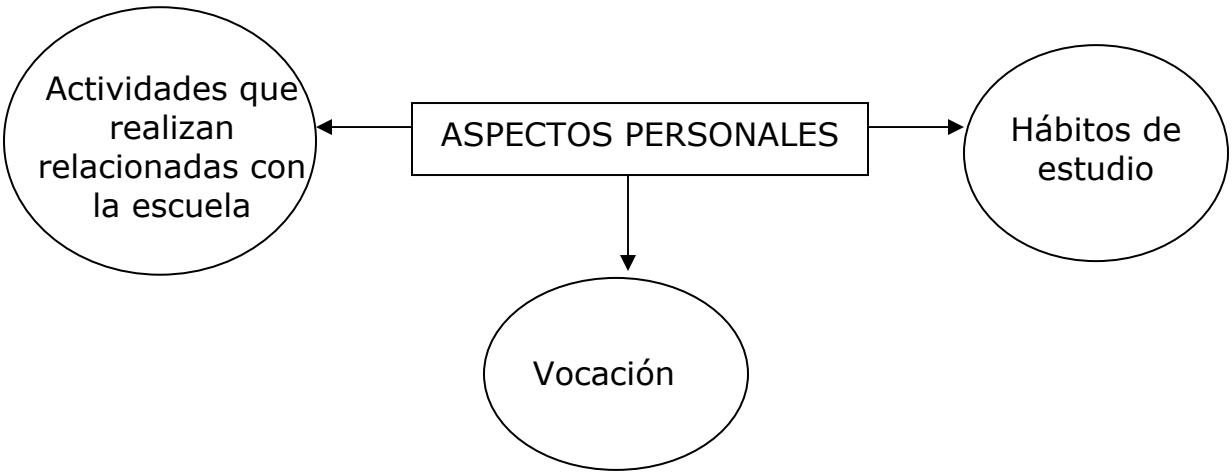
El modelo sugiere que los aspectos personales de los maestros, así como el lugar de trabajo y las percepciones que tengan respecto a los Centros de Maestros y al Curso mismo, son factores que determinan la Acreditación o No Acreditación de los maestros.

2.2.2. Modelo: Aspectos Personales (Acreditados)

Para los maestros acreditados los aspectos personales como las actividades realizadas por las tardes (preparar el material de clase para el siguiente día, regularizar a sus alumnos, revisar trabajos o tareas de sus

alumnos o terminar una actividad pendiente de la escuela), hábitos de estudio (círculos de estudio, estudiar en equipo) y vocación son factores que influye en la acreditación del examen de los CNA de Matemáticas I.

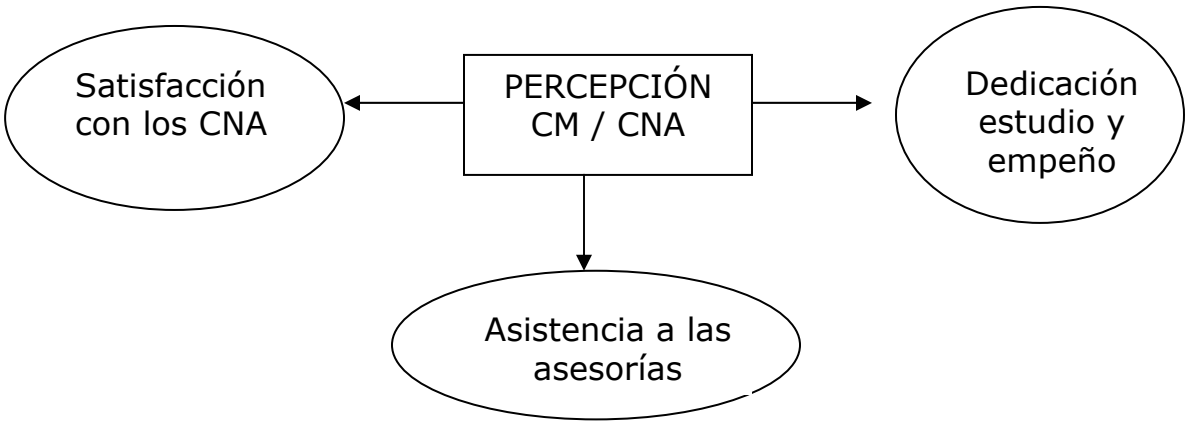
ACREDITADOS



2.2.3. Modelo: Percepción CM / CNA (Acreditados)

Para los maestros acreditados en la percepción del centro de maestros y de los CNA, los factores que influyen en la acreditación del examen de los CNA de Matemáticas I son la dedicación al estudio, el empeño que le pusieron al examen,. la asistencia a las asesorías, la satisfacción con los CNA, la actitud del docente hacia el curso, la motivación, el empeño y la constancia.

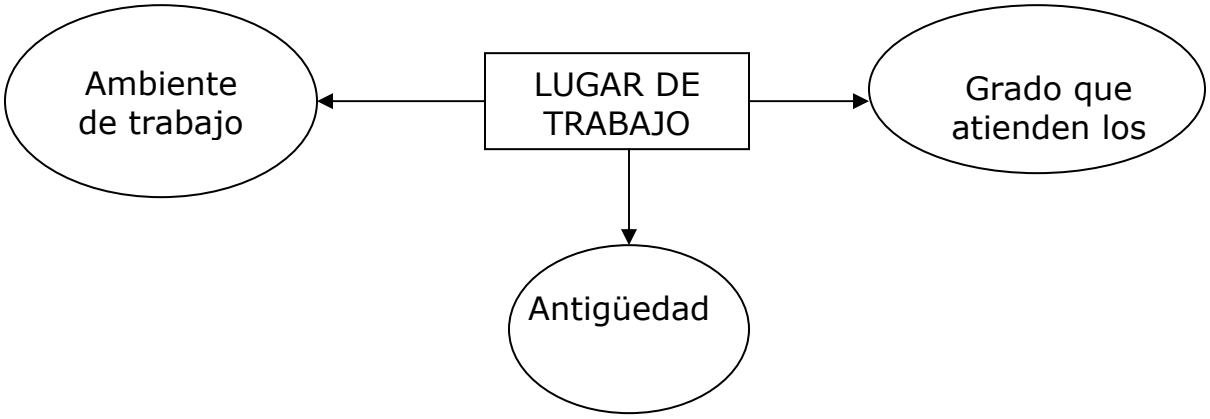
ACREDITADOS



2.2.4. Modelo: Lugar de trabajo (Acreditados)

Para los maestros acreditados el lugar de trabajo los factores que influyen en la acreditación del examen de los CNA de Matemáticas I son la antigüedad en el servicio, el grado que atienden (cuarto, quinto o sexto), el ambiente de trabajo (de armonía, respeto, comprensión y apoyo).

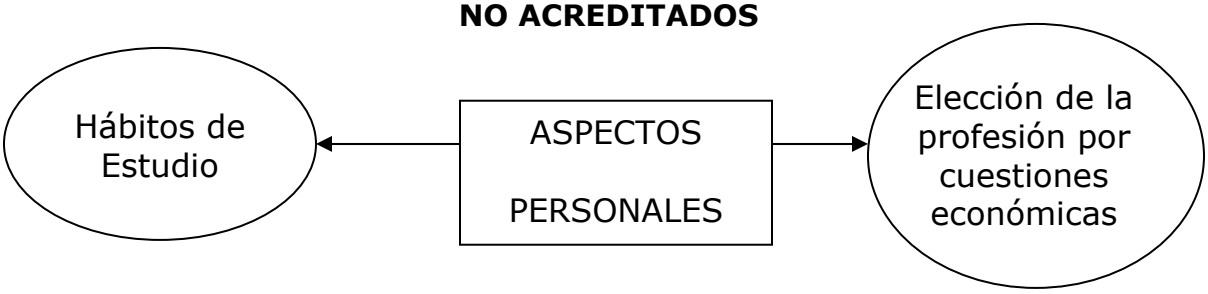
ACREDITADOS



2.2.5. Modelo: Aspectos Personales (No Acreditados)

Para los maestros no acreditados en lo que se refiere a los aspectos personales, los factores que influyen en la no acreditación del examen de los CNA de Matemáticas I son la falta de hábitos de estudio que tienen los maestros (no estudian en equipo o no se reúnen en círculos de estudio) y elección de la carrera por cuestiones económicas (bajos recursos económicos).

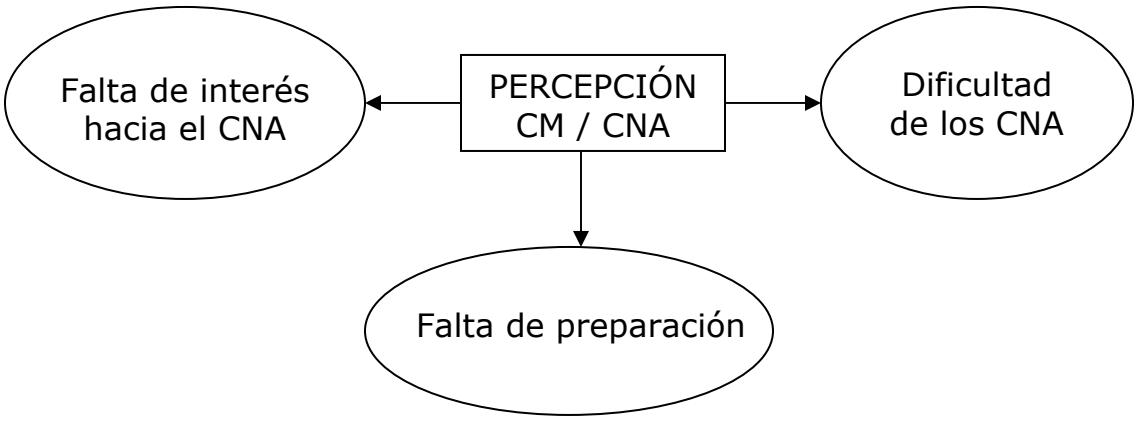
NO ACREDITADOS



2.2.6. Modelo: Percepción CM / CNA (No Acreditados)

Para los maestros no acreditados en cuanto a la percepción del centro de maestros y de los CNA, los factores que influyen en la no acreditación del examen de los CNA de Matemáticas I (en cuanto a contenidos de los cursos, los diversos niveles de conocimiento en que se encuentran los maestros que asisten), la falta de interés, la dificultad del CNA de Matemáticas I.

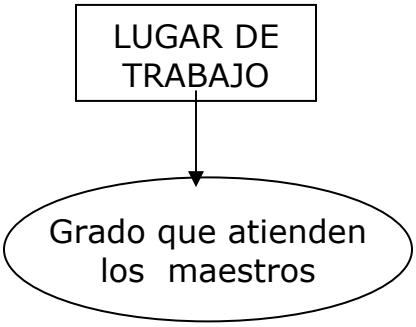
NO ACREDITADOS



2.2.7. Modelo: Lugar de trabajo (No Acreditados)

Para los maestros no acreditados, en el lugar de trabajo el factor que influye en la no acreditación del examen de los CNA de Matemáticas I es el grado que atienden los maestros, ya se si los maestros no atienden los últimos grados de primaria su practica en matemáticas es de bajo dificultad.

NO ACREDITADOS



2.3. TIPIFICACIÓN DE LOS FACTORES DE ÉXITO Y FRACASO DE LOS CNA EN MATEMÁTICAS I

Esta investigación concluye con una tipificación de las características que distinguen a los maestros Acreditados de los maestros No Acreditados.

Características de los maestros Acreditados:

- Tienen vocación
- Realizan actividades relacionadas con la escuela.
- Tienen hábitos de estudio
- Están satisfechos con los CNA
- Dedican tiempo y empeño a estudiar
- Asisten a asesorías
- Tienen un ambiente de trabajo agradable
- Atienden grados avanzados
- Tienen de 21 a 25 años de antigüedad

Características de los maestros No acreditados:

- Falta de Hábitos de Estudio
- Elección de la carrera por motivos económicos
- Falta de interés
- Dificultad de los cursos
- Falta de preparación para el examen
- Atienden grados inferiores(1ro., 2do., 3ro.)