CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Como ya se indicó anteriormente, diversos autores mencionan que la vida es multidimensional. La presente investigación confirma lo anterior ya que el instrumento se desarrolló por medio de la indagación directa con los individuos, y en la primera etapa, los sujetos mencionaron 30 dimensiones que forman sus vidas: 1) Familia inmediata, 2) Familia cercana, 3) Deporte, 4) Dinero, 5) Trabajo, 6) Estética y belleza, 7) Bienestar social, 8)Tiempo para uno mismo, 9) Pérdida de familiares-amigos, 10) Vida interior, 11) Salud Física, 12) Salud mental, 13) Salud espiritual, 14) Libertad de pensamiento-acción-participación, 15) Vacaciones-diversión, 16) Metas-expectativas de vida, 17) Desarrollo personal, 18) Amigos cercanos, 19) Educación, 20) Conocimiento, 21) Autosuficiencia-independencia, 22) Pareja, 23) Sexualidad, 24) Religión, 25) Valores, 26) Maestros, 27) Música, 28) Mascotas, 29) Naturaleza , y 30) Casa y bienes materiales.

Después de realizar un análisis de la frecuencia en la que los sujetos mencionaron las 30 dimensiones, algunas tuvieron frecuencias de mención muy bajas, por lo tanto, las dimensiones 6,7,9,14,23,26,27,28, y 29 fueron eliminadas. Analizando la relación entre las dimensiones, se llevaron acabo agrupaciones de algunas de las restantes: La dimensión 12 se incluyó en la dimensión 10, la 16 y la 21 se incluyeron dentro de la 17; la 20 se agrupó con la 19, y la 25 con la 24.

En total quedaron 15 dimensiones: 1) Familia inmediata, 2) Familiares cercanos, 3) Deporte, 4) Dinero, 5) Trabajo, Tiempo para uno mismo, 6) Tiempo para uno mismo, 7) Vida interior, 8) Salud física, 9) Vacaciones y diversión, 10) Desarrollo personal, 11) Amigos cercanos, 12) Educación, 13) Pareja, 14) Religión, y 15) Casa y bienes materiales.

La técnica de Redes Semánticas ha sido útil para la identificación de diferentes siginificados de muchos conceptos, en esta ocasión fue empleada eficazmente para conocer los significados de las 15 dimensiones de vida identificadas en la primera etapa del estudio.

Por medio de la técnica, se tomó la información proporcionada por los sujetos considerando el significado de las palabras, ya que este es el que rige las respuestas de los individuos. Se siguió el proceso de manera natural, es decir, que se trabajó con las estructuras generadas por los propios sujetos, y no con la información elaborada por computadora.

(Mora, Palafox, Valdez y León, 1984) mencionan que uno de los postulados básicos de las redes semánticas es que debe haber alguna organización interna de la información contenida en la memoria a largo plazo, en forma de red, en donde las palabras o eventos forman relaciones, las cuales como conjunto dan significado. En

la presente investigación, se logró tener un mapeo de la organización de la información en la memoria y se identificaron las definidoras para cada dimensión.

Partiendo de las dimensiones y definidoras identificadas en la presente investigación, se realizó el siguiente análisis estadístico.

Se siguió el procedimiento descrito por Popham (1990) para determinar el poder de discriminación de cada reactivo. Todos los reactivos discriminaron a los sujetos con mayor puntaje de Calidad de Vida en contraste con los de menor Calidad de Vida. Todas las F´s fueron significativas $p \leq .001$

Por medio del análisis factorial de tipo comprobatorio se confirmó que todos los factores se agruparon de acuerdo a los resultados obtenidos en la técnica de Redes Semánticas. Se identificadon 12 factores con valores a
Eigen $>$ 1. Las cargas factoriales fueron $>$.45 y se obtuvo un Alpha de .92.

Cabe mencionar que por medio del análisis de consistencia interna se obtuvo una varianza total explicada de 79.58%.

Por otra parte, podemos decir que el procedimiento de análisis factorial comprobatorio permitió identificar una serie de factores que en general son

consistentes con la teoría desarrollada sobre el tema, así como los resultados de la investigación de Flanagan (1978) y Palomar (1996).

Fueron 12 los factores encontrados y 42 definidoras. Factores: 1) Dinero, 2) Vida Interior, 3) Familia Inmediata, 4) Tiempo para uno mismo, 5) Amigos, 6) Familia Cercana, 7) Vacaciones, 8) Pareja, 9) Deporte, 10) Hogar, 11) Trabajo, y 12) Vida espiritual.

A continuación se presentan en negritas los factores de las investigaciones de Palomar y Flanagan que no coinciden con las de la presente investigación.

Flanagan(1978) menciona que la calidad de vida está constituida por quince elementos: 1) Bienestar común, 2)Bienestar Físico y salud, 3) Relaciones con parientes, **4)Tener y criar hijos,** 5) Relaciones de pareja, 6)Amigos cercanos, **7) Actividades cívicas y sociales, 8) Actividades políticas,** 9) Desarrollo personal, 10) Conocimiento personal, 11) Trabajo, 12)Expresión personal y creatividad, 13) Socialización, y 14) Actividades de recreación pasiva, y por último 15) Actividades de recreación activa.

Por otra parte, Palomar (1996) realizó las siguientes clasificaciones de aspectos de la vida: 1) Trabajo, **2) Hijos,** 3) Pareja, 4) Bienestar económico, 5) Bienestar físico, 6) Familia, 7) Medio ambiente, 8) Sociabilidad, 9) Amigos cercanos, 10)

Aspectos sociales, 11) Desarrollo personal, 12) Percepción personal, 13) Entorno social, 14) Actividades recreativas, **15) Labores domésticas, 16) Pérdidas (muerte),** 17) Dimensiones moral y religiosa, 18) Expresión personal y creatividad, y 19) conocimiento personal.

Como se puede observar, los factores que no coinciden, son los que se relacionan con las labores domésticas, hijos, actividades políticas o pérdidas (muerte). Es de suma importancia recordar que los sujetos participantes en la presente investigación, son estudiantes universitarios, por lo tanto son muy pocos los que consideran esos aspectos como parte de sus vidas.

"La esfera subjetiva de las personas es un componente esencial entre los determinantes de la Calidad de Vida, es decir, para explicarla no es suficiente remitirse al contexto socioeconómico del individuo y a su mejoramiento, sino que existe toda una compleja construcción interior que es la subjetividad individual donde el individuo procesa internamente el mundo que lo rodea." (Palomar, 1996)

El instrumento de calidad de vida desarrollado en la presente investigación es de suma importancia para la educación. Heagerty (1994) comenta que ..."el uso del concepto de calidad de vida puede permitir haber una profunda reflexión sobre la teórica, "educación integral" de la persona. Asimismo, el concepto puede ser de gran

utilidad como referencia base y guía conceptual de muchas transformaciones y cambios que la escuela necesita acometer para atender a las necesidades y deseos de los alumnos."

Es de suma importancia conocer la calidad de vida de los involucrados en el sistema educativo y los factores que ellos consideran importantes en su vida, ya que se deberá considerar esa información para lo siguiente: Fomentar e Incrementar la participación de los educandos y así realizar una planeación educativa adecuada, contextualizar los contenidos curriculares de acuerdo a los intereses de los estudiantes, y desarrollar modelos de evaluación de programas centrados en la persona

Si analizamos, que el reactivo 38 referente a la educación, se agrupó de acuerdo a las redes semánticas y al análisis factorial con el factor #1 Dinero, podemos interpretar, que los jóvenes perciben la educación como una oportunidad de obtener trabajo-dinero, ¿será que ellos piensan que el dinero les dará felicidad o mejor calidad de vida?

Es prioritario considerar lo siguiente... "investigaciones sobre C.V. (ej: Campbell, Converse y Rodgers, 1976) concluyen que el ingreso personal tiene poca relación o influencia en la felicidad, (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999; Headey y

Wearing, 1992; King y Napa, 1998; Ng, 1997) coinciden con lo mismo." citado por Cummins (1997)

Si consideramos que la educación ... "es el proceso dirigido al perfeccionamiento del ser humano como tal, y a la forma en que puede contribuir activamente en la sociedad" (Garduño, 1999), y que según Heagerty (1994) la educación tiene 5 objetivos: 1) prorcionar experiencias significativas que contribuyan al desarrollo y crecimiento del sujeto , 2)Proporcionar autonomía para que los sujetos sean capaces de tomar decisiones y hacer elecciones responsables, 3) Propiciar el creciente sentimiento de autovalía, 4) Ayudar a las relaciones interpersonales, y 5) Proporcionar un ambiente libre de daño físico y moral, surgen los siguientes cuestionamientos:

- ¿Qué esperan ellos de la educación y cuál es la realidad de la misma?
- ¿Por qué es que los jóvenes perciben la educación como dinero?
- ¿Será que ellos creen que por estudiar en una institución de educación superior, tendrán mayores ingresos?
- ¿El tener la remuneración deseada les dará felicidad – calidad de vida?
- ¿Debemos considerar esto para modificar aspectos educativos?

Las reflexiones planteadas anteriormente surgieron durante el trabajo de esta investigación y quedan como posibles líneas de investigación a desarrollar en un futuro.