

Capítulo 3

Metodología y estadística descriptiva

3.1. Metodología

La relación entre el bienestar subjetivo y las dos dimensiones del afecto se exploró a través del análisis econométrico. Los datos necesarios se recabaron mediante 120 entrevistas realizadas en el municipio de San Andrés Cholula, Puebla. La mitad se realizaron en el centro-oriente de la cabecera municipal¹³¹ y la otra mitad se obtuvieron en la comunidad rural de San Rafael Comac¹³².

Las entrevistas se realizaron en los domicilios de los respondientes con el único requisito de ser mayor de 15 años. A cada entrevistado se le formularon 90 preguntas sobre características demográficas, nivel de ingreso, condiciones de la vivienda además de las relativas al bienestar subjetivo y las dimensiones afectivas. Ante la falta de información previa y los costos del muestreo, la muestra obtenida no puede considerarse representativa de las comunidades.

El nivel de bienestar subjetivo se cuantificó en una escala de 0 a 10 con la respuesta a “Tomando en consideración todos los aspectos de su vida, ¿qué tan feliz es usted?”. En la escala, una respuesta con el número 0 equivale a “totalmente infeliz” en tanto que una con el número 10 equivale a “totalmente feliz”.

Los niveles de afecto positivo y afecto negativo se cuantificaron aplicando la *Positive Affect Negative Affect Schedule* (PANAS) solicitando a los entrevistados que

¹³¹ Específicamente, las entrevistas se realizaron en el territorio delimitado por el área geoestadística básica (AGEB) número 14 clave 020-7 que, según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) agrupa a una población de 5,374 habitantes, alrededor del 18% de la población de la cabecera municipal.

¹³² San Rafael Comac está ubicado al sur de la cabecera municipal de San Andrés Cholula, a una distancia aproximada de 2 kilómetros, y tiene una población de 2300 habitantes, según la Enciclopedia de los Municipios de México disponible en www.e-local.gob.mx.

consideraran, al responder, su vida en general. La metodología PANAS evalúa el estado de ánimo del respondiente mediante veinte preguntas, donde cada una se contesta con una de 5 posibles respuestas: casi nunca, un poco, moderadamente, mucho y extremadamente¹³³. Diez respuestas se asocian al afecto positivo y las otras diez al afecto negativo. Cada una de las respuestas está asociada a un número del 1 al 5, por lo que el puntaje mínimo en cada afecto es 10 y el máximo es 50.

Los determinantes del afecto positivo se cuantificaron de la siguiente forma. Para estimar el grado de alimentación –dado que éste solo puede conocerse a partir de análisis dietéticos, antropométricos y bioquímicos– se emplearon tres medidas sencillas y de bajo costo. La primera medida fue el índice de masa corporal (IMC) que se calcula a partir del peso y talla de un individuo. Esta es una estimación rápida del estado de nutrición en una investigación de campo.

La segunda medida se obtuvo preguntando “¿Considera que los alimentos que consume son suficientes para reponer la energía que gasta durante el día?”, cuya respuesta se limitó a los vocablos Sí o No. Una tercera medida se obtuvo preguntando “¿Qué tan satisfecho está con su alimentación?” sujetando la respuesta a una escala de 0 a 10 donde el valor cero se asoció a la plena insatisfacción de los alimentos.

Para medir el grado de vinculación, se formularon doce preguntas para calificar las relaciones del entrevistado en cuatro dominios (tres para cada dominio): pareja, amigos, hijos y padres y hermanos. Las respuestas también se sujetaron a escalas de 0 a 10 donde el valor más bajo se relacionó a una pésima vinculación.

A partir de las doce preguntas, se construyeron dos clases de indicadores del grado de vinculación del entrevistado.

¹³³ Watson, Clark, & Tellegen, 1988.

La primera clase de indicadores se obtuvieron utilizando las respuestas con calificaciones máximas. Con los valores máximos se construyeron cinco indicadores de vinculación: uno para cada dominio además de un indicador global construido con la calificación máxima considerando todos los dominios a la vez.

La segunda clase de indicadores de vinculación se construyó multiplicando las respuestas a cada pregunta de vinculación y dividiendo este resultado entre el número de respuestas para los dominios en los que participa el individuo. Como en el caso anterior, se obtuvieron cinco indicadores de vinculación (uno para cada dominio y otro global).

Los indicadores de vinculación globales pueden construirse porque la vinculación es independiente del número de relaciones o dominios en los que se actúa además de que éstos muestran sustitución entre sí. Los indicadores por dominio no se calcularon para todos los entrevistados porque algunos individuos no operan en los 4 dominios.

Por último, para cuantificar los determinantes del afecto negativo, en las entrevistas se formularon preguntas sobre frustración, ira, miedo, tristeza y dolor. Las respuestas obtenidas se limitaron a una escala de 0 a 10 donde el valor más bajo indica ausencia de la emoción negativa.

Dada la diversidad de causas que tienen las emociones negativas, en la entrevista se trató de plantear preguntas que detectaran la existencia o ausencia de la emoción negativa evitando indagar o proponer su causa.

Sin embargo, esto no fue posible en el caso de la frustración. Por la complejidad de esta emoción, se optó por formular un bloque de 6 preguntas sobre el desagrado que se obtiene de los dominios vivienda, zona de residencia, ingresos, situación financiera del hogar, ocupación y apreciación personal. Evidentemente, estos dominios no agotan las fuentes de frustración pero se espera que capturen un amplio componente de dicha emoción.

La lista de las variables exógenas del modelo se muestra enseguida. El cuestionario aplicado se presenta como anexo 1.

**TABLA 1
VARIABLES EXÓGENAS
INCLUIDAS EN EL MODELO DEL BIENESTAR**

Tipo	Abreviatura	Descripción
Bienestar	BS	Nivel de felicidad, escala de 0 a 10
Afecto	AP	Nivel de afecto positivo, rango de 10 a 50
	AN	Nivel de afecto negativo, rango de 10 a 50
Alimentación	IMC	Índice de masa corporal
	SAlim	Nivel de satisfacción con alimentación, escala de 0 a 10
	Alim	Variable dicótoma: 1 si la alimentación del individuo es suficiente, 0 en otro caso
Vinculación	V0	Índice de vinculación clase 0 = valor máximo de los niveles de vinculación de los dominios en los que opera la persona
	V1	Índice de vinculación clase 1 = Multiplicatoria de los valores de vinculación dividido entre el número de dominios en los que opera la persona
	VPar0	Índice de vinculación con la pareja clase 0
	VAmi0	Índice de vinculación con amigos clase 0
	VHij0	Índice de vinculación con hijos clase 0
	HPH0	Índice de vinculación con padres y hermanos clase 0
	VPar1	Índice de vinculación con la pareja clase 1
	VAmi1	Índice de vinculación con amigos clase 1
	VHij1	Índice de vinculación con hijos clase 1
	VPH1	Índice de vinculación con padres y hermanos clase 1
Frustración	Fviv	Nivel de frustración relacionado a la vivienda, escala de 0 a 10
	Fzon	Nivel de frustración relacionado a la zona en donde vive, escala de 0 a 10
	Fing	Nivel de frustración relacionado al ingreso que se percibe, escala de 0 a 10
	Fsfin	Nivel de frustración relacionado a la situación financiera del hogar, escala de 0 a 10
	Ftrab	Nivel de frustración relacionado al trabajo que se realiza, escala de 0 a 10
	Fmis	Nivel de frustración relacionado a la apreciación propia, escala de 0 a 10
Ira	Mol	Nivel de ira actual, escala de 0 a 10
Miedo	Preo1	Nivel de preocupación relacionada a la situación actual, escala de 0 a 10
	Preo2	Nivel de preocupación relacionada a la situación percibida del futuro, escala de 0 a 10
Tristeza	Tris	Nivel de tristeza actual, escala de 0 a 10
Dolor	Dol	Nivel de malestar físico actual, escala de 0 a 10
Fuente: Elaboración propia		

3.2. Estadística descriptiva

Las entrevistas se aplicaron a un total de 75 mujeres y 45 hombres entre los 15 y 75 años con un promedio de edad de 39.9 años. De ellos, 80 se encuentran casados, 25 solteros, 9 viven en unión libre y 6 son viudos. Consecuentemente, no se cuenta con información para personas divorciadas ni separadas.

La mayoría de los entrevistados (68%) viven en familias de 3 a 6 miembros. Únicamente 4 personas indicaron habitar solas mientras que otras 11 dijeron vivir en

familias con más de 8 miembros. También, la mayoría de los entrevistados manifestaron creer en Dios. De hecho solo uno indicó no tener religión y no creer en divinidades.

Ninguna de las personas en la muestra tiene casas con piso de tierra, paredes o techos de cartón o madera. Sólo 4 de los entrevistados ocupan casas con una sola habitación. Por otro lado, todas disponen de agua, drenaje y luz en la vivienda a pesar de que, en el caso del agua, la presencia de una red pública es casi inexistente.

Todas las personas entrevistadas manifestaron saber leer y escribir. No obstante, el rango de escolaridad en la muestra varía desde 0 hasta 18 años con un promedio de 8.5 años. Así, el 56.7% de los entrevistados tiene estudios superiores al nivel primaria y solo uno indicó nunca haber asistido a la escuela.

El nivel de ingreso de las familias entrevistadas varía de 400 a 35,000 pesos mensuales en tanto que el ingreso per cápita varía en un rango entre los 107 y los 6,000 pesos mensuales. En la muestra, 62 personas manifestaron realizar una actividad remunerada y sólo 6 indicaron encontrarse involuntariamente desempleadas.

Respecto al indicador de bienestar subjetivo, en la muestra predominan personas que evalúan su vida de manera feliz con una media de 7.3. De todas las personas, sólo tres indicaron niveles de bienestar menores de 4.

En cuanto a los afectos, los datos indican que el nivel de afecto positivo es, en promedio, más alto que el nivel de afecto negativo. El promedio de afecto positivo fue de 31.8 puntos en tanto que el nivel de afecto negativo fue de 20.9 puntos.

Las personas entrevistadas exhiben niveles de afecto positivo superiores al mínimo de la escala PANAS pues ninguno de los entrevistados obtuvo una calificación de 10 puntos. De hecho, sólo 3 personas se encuentran en niveles de afecto positivo menores de

20 puntos mientras que el 75% de las personas poseen niveles de afecto positivo entre los 25 y 35 puntos.

Para los determinantes del afecto positivo se obtuvo lo siguiente. En el caso de la alimentación, el IMC promedio de la población muestral es 28.01 con un rango de 19.01 a 37.83. Esto significa que la totalidad de los entrevistados está fuera de la categoría de desnutrición, en la cual se clasifica a personas con un IMC menor de 18¹³⁴. Este resultado es coherente con los otros dos indicadores de nutrición que muestran al 90% de los entrevistados con una alimentación suficiente y a un 75% satisfecho con su alimentación.

En el caso de la vinculación, los indicadores de clase 1 revelaron que la calificación global de vinculación promedió 9.3 en un rango de 5 a 10. Los dominios mejor calificados fueron el de hijos y el de padres-hermanos con valores de 9.0 y 8.5. El dominio peor calificado fue el de amigos con 7.3.

Por su parte, los indicadores de vinculación de clase 2 arrojaron resultados similares. La calificación global de vinculación en los indicadores del segundo tipo promedió 7.6 en un rango de 3.6 a 10. Nuevamente, el dominio mejor calificado, en promedio, es el de hijos con un 8.7 seguido del de padres-hermanos calificado con 8.2. El dominio peor evaluado es el de amigos con 6.9.

Respecto a los factores asociados al afecto negativo, casi todos los entrevistados (118 personas) calificaron sus emociones negativas por arriba del valor mínimo de la metodología PANAS (10 puntos). Las calificaciones promedio más altas son de 3.11 y 3.05 asociadas a las respuestas de “frustración derivada de la situación financiera del hogar” y “preocupación provocada por sucesos actuales”.

¹³⁴ Más información en la página www.issste.gob.mx/aconseja/indice.html

Por el contrario, las calificaciones promedio más bajas fueron para las respuestas de “dolor producido por enfermedad o malestares físicos” y “frustración derivada del trabajo u ocupación” con valores de 1.27 y 1.31.