

III. RESULTADOS

En el presente capítulo se describen los resultados del manejo estadístico de los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos BULIT, EAT-40, EDI y ASS. Se han clasificado en 1) resultados descriptivos de las variables y 2) resultados de las comparaciones entre los diferentes grupos que incluyen: A) diferencias entre los grupos con y sin STA ; B) diferencias entre los estilos de apego entre los sujetos con y sin STA; C) Prueba Chi-cuadrada para las diferentes combinaciones de estilos de apego en los sujetos con y sin STA; y D) Prueba t – Student para encontrar las diferencias entre los factores del EDI , si es que existen, entre los grupos con y sin STA.

1. Resultados descriptivos de las variables.

Tomando como base los puntos de corte de los instrumentos EAT-40 (= 28, sintomatología de anorexia) y BULIT (=85, sintomatología de bulimia) se obtuvieron los siguientes resultados en cuanto a la ocurrencia de la STA: 29 casos con sintomatología de anorexia nerviosa, que representan el 15.42 % de la muestra total; 26 casos con sintomatología de bulimia nerviosa, que representan el 13.82% de la muestra total.

De la muestra total, 147 mujeres, quienes no rebasaron los puntos de corte del BULIT y del EAT-40 (78.19 %), formaron el grupo con ausencia de STA (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Distribución de sujetos con y sin STA (EAT-40 y BULIT) de la muestra total.

Grupo	No. sujetos	Porcentaje
Anorexia	29	15.42
Bulimia	26	13.82
Sin Sintomatología	147	78.19

Con respecto a los estilos de apego se observó que en el grupo con STA 20 de ellas tuvieron apego seguro, 24 ambivalente y 11 estilo de apego evitativo (ver Tabla 3).

Tabla 3. Distribución de sujetos por estilo de apego en el grupo con STA (EAT-40 y BULIT).

Apego	Total	Porcentaje
Seguro	20	36.36
Evitativo	11	20
Ambivalente	24	43.63

En relación al grupo sin STA, 147 de la muestra total, 91 de ellas tuvieron apego seguro, 39 estilo de apego evitativo y 19 ambivalente (ver Tabla 4).

Tabla 4. Distribución de sujetos por estilo de apego en el grupo sin STA (EAT-40 y BULIT).

Apego	Total	Porcentaje
Seguro	91	61.90
Evitativo	39	13.60
Ambivalente	19	6.80

A continuación, se obtuvieron de la muestra total las frecuencias de los estilos de apego en los sujetos con y sin STA. Así tenemos, que en el grupo de sujetos con sintomatología de anorexia 11 tuvieron el apego seguro, 10 el evitativo y 8 el estilo ambivalente. Con respecto a los sujetos con sintomatología bulímica 5 tuvieron apego seguro, 9 evitativo y 12 el ambivalente. Por último, tenemos que en el grupo sin STA 91 mostraron apego seguro, 37 evitativo y 19 ambivalente (ver Tabla 5).

Tabla 5. Distribución de sujetos por estilo de apego con y sin STA (EAT-40 y BULIT).

Grupo	Seguro	Evitativo	Ambivalente	Total
Anorexia	11	10	8	29
Bulimia	5	9	12	26
Sin STA	91	37	19	147

2. Resultados de las diferencias por grupos.

Para conocer si existían diferencias entre los grupos con y sin STA se realizó primero la Prueba *t- Student* tomando en cuenta la calificación total del EDI. Como se ve en la Tabla 6, existen diferencias significativas entre ambos grupos.

Tabla 6. Comparación entre los puntajes del EDI de los grupos con y sin STA (EAT-40 y BULIT).

	STA	Sin STA	t	p
Grados de libertad	186	186	10.39	.0005
Media	47.78	23.57		
Desv. estándar	17.57	11.69		
Varianza	308.72	136.71		

A partir de los datos de la Tabla 5 se **realizaron las siguientes comparaciones con la pruebas Chi-cuadrada**. Primero, se utilizó ésta prueba para calcular las diferencias entre los estilos de apego (seguro, evitativo y ambivalente) en los sujetos con y sin STA. En la tabla 7 se observa que sí existen diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 7. Prueba de Chi cuadrada: comparación entre los estilos de apego en el grupo con STA (EAT-40 y BULIT)

Grados de libertad	4
Chi- cuadrada	24.47
p	=.001

A continuación, se realizó la comparación entre los tres estilos de apego entre los sujetos con sintomatología de anorexia y los sujetos con sintomatología de bulimia.

Tabla 8. Prueba de Chi-cuadrada: comparación de los tres estilos de apego entre los grupos con STA (EAT Y BULIT).

Grados de libertad	2
Chi-cuadrada	2.948
p	.20 < p = .30

En la Tabla 8 se observa que no hubo diferencias significativas al comparar los tres estilos de apego entre los grupos con STA.

De igual manera, se compararon los tres estilos de apego, ahora en el grupo de sujetos con sintomatología de anorexia y sin STA. Tal comparación resultó estadísticamente significativa (ver Tabla 9).

Tabla 9. Prueba de Chi-cuadrada: comparación de los tres estilos de apego entre los grupos con sintomatología de anorexia (EAT-40) y sin STA (EAT-40 y BULIT).

Grados de libertad	2
Chi-cuadrada	6.582
P	.02 < p = .05

Posteriormente se compararon los tres estilos de apego en los grupos de sujetos con sintomatología de bulimia y sin STA. Tal comparación resultó estadísticamente significativa (ver Tabla 10).

Tabla 10. Prueba de Chi-cuadrada: comparación de los estilos de apego entre los grupos con sintomatología de bulimia (BULIT) y sin STA (EAT-40 y BULIT).

Grados de libertad	2
Chi-cuadrada	21.604
P	P = .001

A continuación, se compararon los estilos de apego seguro y ambivalente entre los tres grupos: con sintomatología de anorexia, con sintomatología de bulimia y sin STA. Los resultados muestran que dicha comparación resultó estadísticamente significativa (ver Tabla 11).

Tabla 11. Prueba de Chi-cuadrada: comparación de los estilos de apego seguro y ambivalente entre los grupos con y sin STA (EAT-40 y BULIT).

Grados de libertad	2
Chi-cuadrada	24.023
P	= .001

Posteriormente, se compararon los estilos de apego seguro y evitativo entre los grupos con y sin STA. Tal comparación arrojó resultados significativos estadísticamente (ver Tabla 12).

Tabla 12. Prueba de Chi-cuadrada: comparación de los estilos de apego seguro y evitativo entre los grupos con y sin STA (EAT-40 y BULIT).

Grados de libertad	2
Chi-cuadrada	8.884
p	.01 < p = .02

Así mismo, se compararon los estilos de apego ambivalente y evitativo entre los grupos con y sin STA. No se encontraron diferencias significativas (ver Tabla 13).

Tabla 13. Prueba de Chi-cuadrada: comparación de los estilos de apego ambivalente y evitativo entre los grupos con y sin STA (EAT-40 y BULIT).

Grados de libertad	2
Chi-cuadrada	3.507
P	.10 < p = .20

A continuación, se efectuó la prueba t Student para estudiar las diferencias entre los grupos con y sin STA de los ocho factores del EDI (ver Tabla 14).

Tabla 14. Comparación entre los grupos con y sin STA (EAT-40 y BULIT) de los factores del EDI .

FACTORES	MEDIA	t	p
INSATISFACCIÓN CORPORAL Con STA Sin STA	8.68 4.37	6.307	= .0005
MIEDO A LA MADUREZ Con STA Sin STA	4.92 3.02	3.679	= .0005
BULIMIA Con STA Sin STA	4.26 .537	9.568	= .005
MOTIVACIÓN PARA ADELGAZAR Con STA Sin STA	9.04 3.55	9.151	= .005
IDENTIFICACIÓN DE LA INTEROCEPCIÓN Con STA Sin STA	5.90 2.51	5.281	= .0005
PERFECCIONISMO Con STA Sin STA	6.22 5.04	2.152	.01 < p = .025
DESCONFIANZA INTERPERSONAL Con STA Sin STA	3.78 2.67	2.355	.005 < p = .01
INEFECTIVIDAD Con STA Sin STA	5.12 1.72	6.161	= .0005

La Tabla 14 muestra que en todos los factores del EDI se encontraron diferencias estadísticamente significativas. A continuación, se efectuó la comparación de los factores del EDI entre los grupos con y sin STA en los tres estilos de apego. La Tabla 15 muestra sólo los factores que resultaron con diferencias significativas.

Tabla 15. Comparación de los factores del EDI entre los grupos con y sin STA (EAT-40 y BULIT) en los tres estilos apego.

Factores		Media	t	P
SEGURO				
MOTIVACIÓN PARA ADELGAZAR	STA Sin_STA	11.42 4.10	5.10	.0001
INSATISFACCIÓN CORPORAL	STA Sin_STA	11.00 4.78	4.15	.0002
MIEDO A LA MADUREZ	STA Sin_STA	6.85 3.47	3.12	.003
BULIMIA	STA Sin_STA	5.14 .36	6.04	.0001
EVITATIVO				
MOTIVACIÓN PARA ADELGAZAR	STA Sin_STA	7.86 3.02	4.53	.0001
INSATISFACCIÓN CORPORAL	STA Sin_STA	8.86 5.16	3.18	.002
BULIMIA	STA Sin_STA	3.60 .865	3.64	.0006
PERFECCIONISMO	STA Sin_STA	.400 5.48	-5.86	.0001
DESCONFIANZA INTERPERSONAL	STA Sin_STA	6.06 5.79	3.46	.001
AMBIVALENTE				
MOTIVACIÓN PARA ADELGAZAR	STA Sin_STA	7.75 3.64	4.49	<.0001
MIEDO A LA MADUREZ	STA Sin_STA	4.50 2.51	2.75	.007
BULIMIA	STA Sin_STA	4.08 .440	5.76	<.0001
IDENTIFICACIÓN DE LA INTEROCEPCIÓN	STA Sin_STA	8.16 1.76	6.30	<.0001
PERFECCIONISMO	STA Sin_STA	0.0 4.62	-6.09	<.0001
DESCONFIANZA INTERPERSONAL	STA Sin_STA	4.58 2.26	2.95	.003
INEFECTIVIDAD	STA Sin_STA	2.91 1.30	2.21	.02