

II. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados del análisis descriptivo de las variables estudiadas en el presente estudio, las cuales son el Trastorno de Anorexia Nerviosa, Estilos de Afrontamiento y Situaciones Estresantes. Asimismo se muestran los resultados del análisis estadístico aplicado en la presente investigación para establecer la confiabilidad de las pruebas utilizadas y además como se relacionan cada una de las tres variables estudiadas por medio del análisis de correlación entre cada una de las variables.

Distribución de la Muestra

Distribución de los Trastornos de la Conducta Alimentaria

Conforme a la distribución de los sujetos por sintomatología del Trastorno de la conducta alimentaria en base a las escalas de Evaluación del *Inventario de Trastornos de la Conducta Alimentaria (EDI- 2)* se obtuvo el número de personas en la muestra que presenta, un trastorno de la conducta alimentaria, así como los sujetos que presentan únicamente una tendencia a desarrollar el trastorno con todos sus síntomas y por último, el número de personas que no presentan ningún tipo de síntoma asociado a la Conducta Alimentaria.

La tendencia a tener el Trastorno de Anorexia Nerviosa se presentó en un 25.07% de la Muestra total, de las cuales el 4.93 % de estas cumplen con todos los criterios para Diagnóstico de Anorexia Nerviosa.

Para realizar el punto de corte de la tendencia a presentar la sintomatología del Trastorno de Anorexia Nerviosa, se tomó el percentil 75 que dio como puntuación **54.00** (Tabla-2)

Tabla -2 Punto de Corte para diagnosticar la tendencia a desarrollar el Trastorno de Anorexia Nerviosa

Percentil Tendencia Anorexia nerviosa

N	Sujetos	345
Percentiles	5	11.00
	25	21.00
	50	35.00
	75	54.00
	95	91.40

De la misma manera se realizó el mismo medio para obtener el punto de corte para diagnosticar el número de personas que presentan el trastorno de Anorexia Nerviosa. Sin embargo, en este caso se tomó en cuenta el percentil 95 el cual dio como puntuación **19.75** y se le realizó dicho análisis tomando en cuenta únicamente las escalas significativas únicas del trastorno. (Tabla-3)

Tabla -3 Punto de Corte para diagnosticar el Trastorno de Anorexia Nerviosa

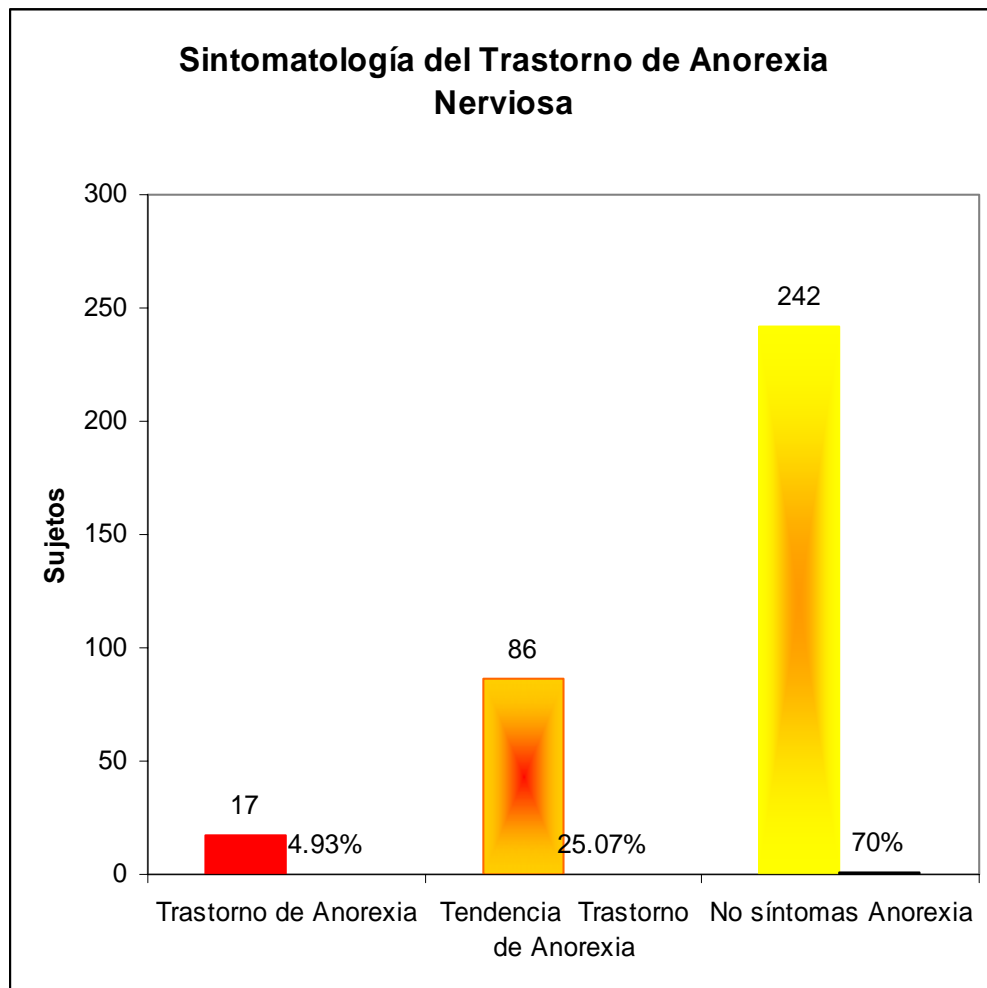
Percentil Trastorno Anorexia nerviosa

N	Sujetos	345
Percentiles	5	2.00
	25	4.00
	50	8.00
	75	12.00
	95	19.75

Tomando únicamente en cuenta el Trastorno de Anorexia Nerviosa y las puntuaciones de corte anteriormente descritas, se obtiene que en la muestra estudiada, 89 mujeres presentaron tendencia a desarrollar Anorexia Nerviosa y 17 mujeres cumplieron con los criterios diagnósticos significativos del Trastorno.

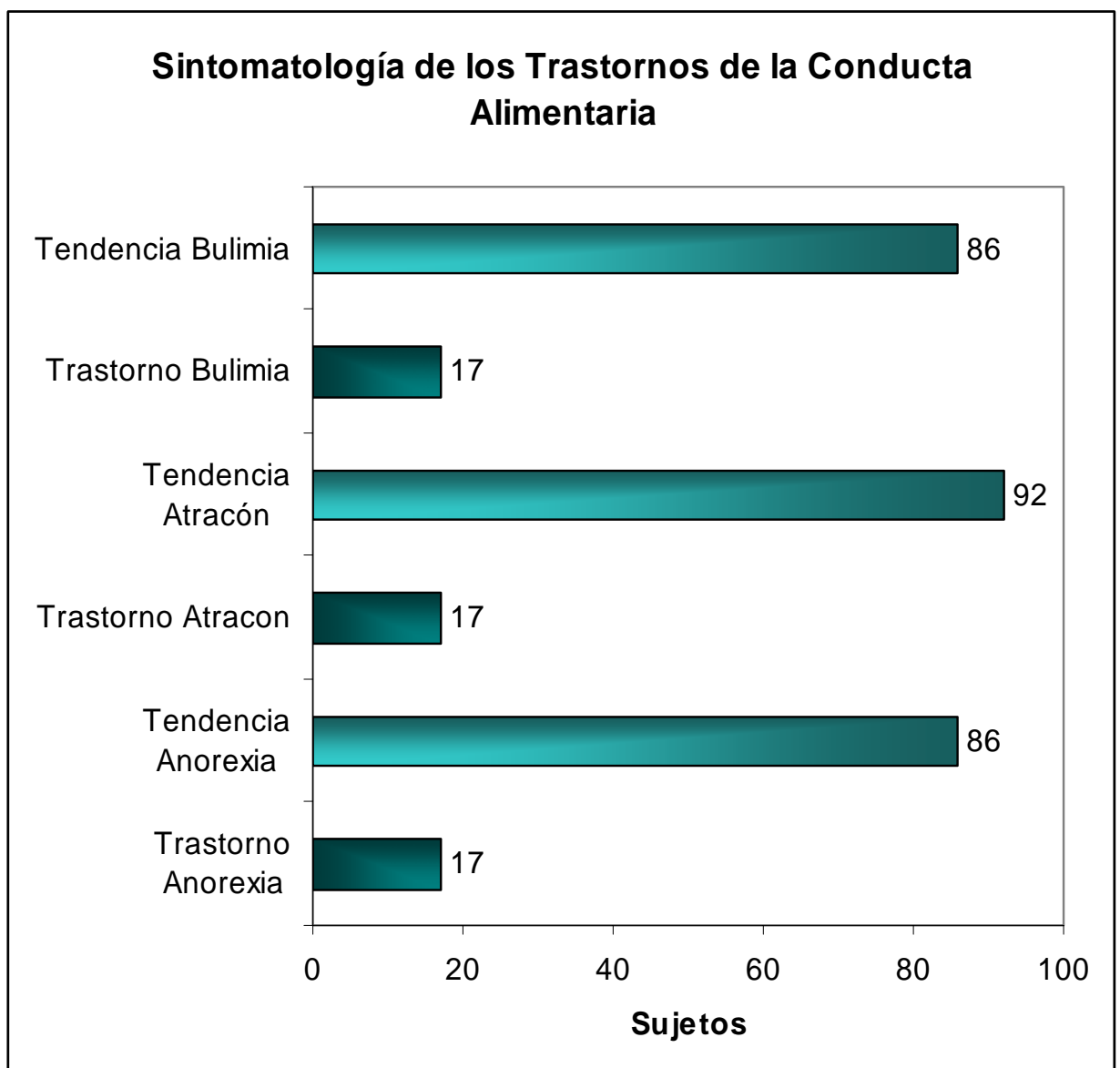
Figura -2 Frecuencia del Trastorno de Anorexia Nerviosa en la Muestra

En la Figura 2 se presenta el número de Mujeres con tendencia a desarrollar el trastorno de Anorexia Nerviosa así como las que presentan todo el cuadro diagnóstico de este trastorno de la Conducta Alimentaria.



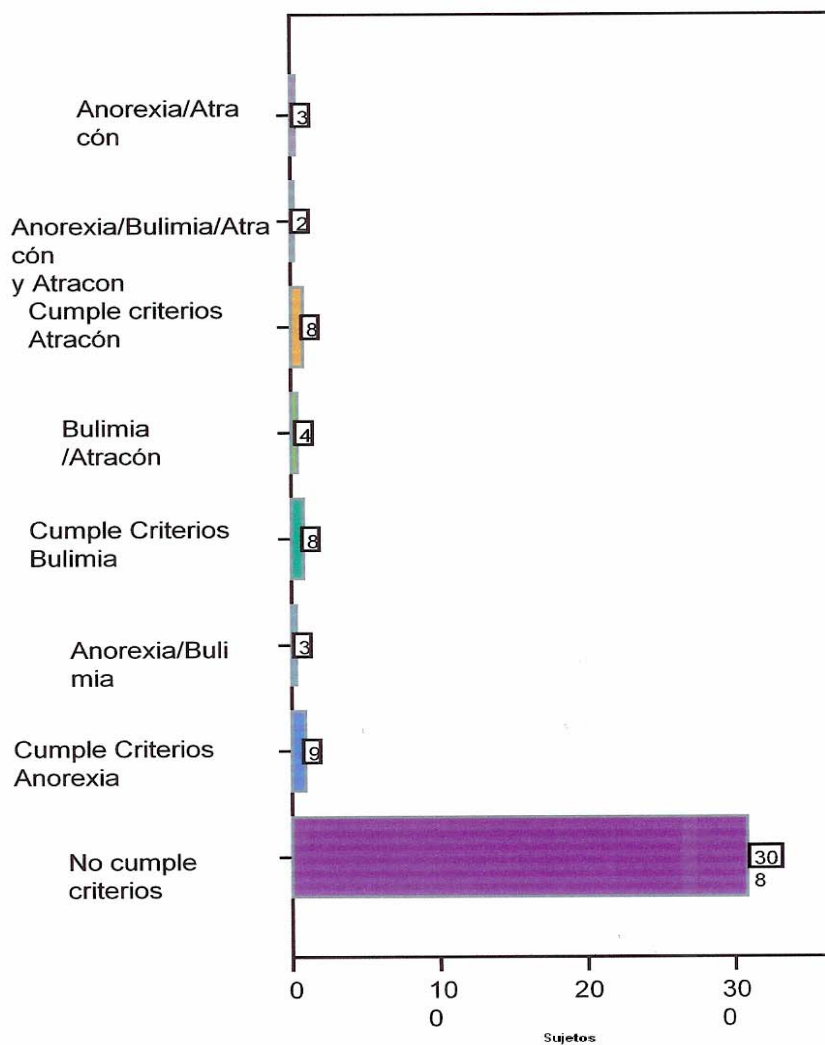
En cuanto a los demás trastornos de la conducta alimentaria se encontró que el 25.07% de la muestra presentó tendencia a desarrollar el trastorno de Bulimia Nerviosa y 4.93 % presentó el trastorno. Así como el Trastorno por atracón en el que se encontró que el 6.23 % de personas con el trastorno y 34.85% personas con la tendencia.

Figura -3 Frecuencia de Los Trastornos de la Conducta Alimentaria



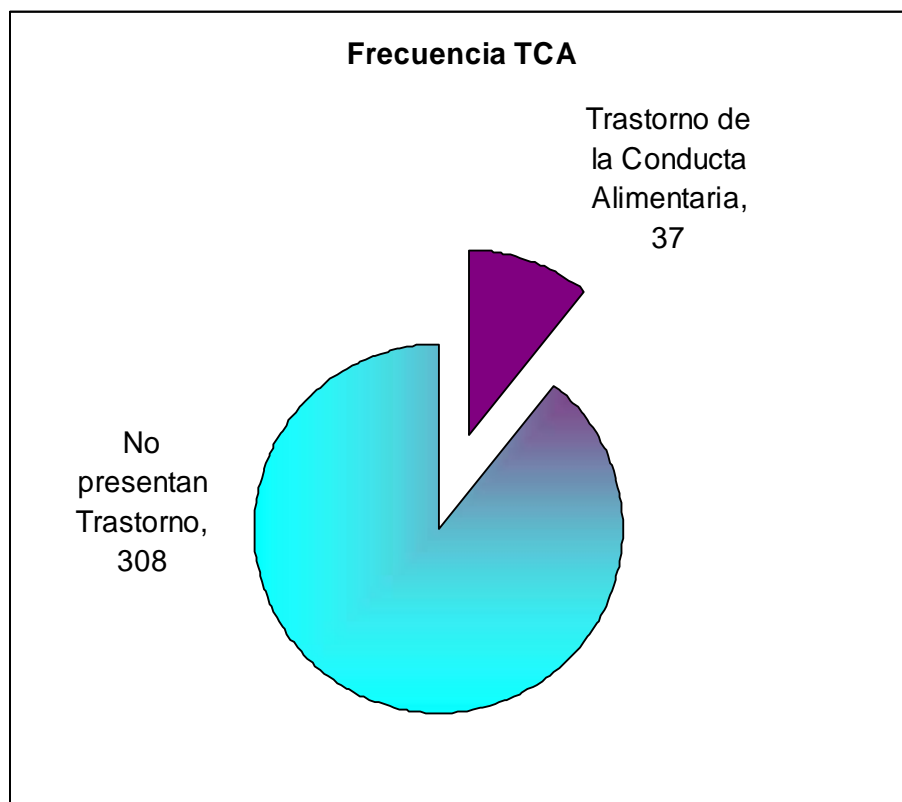
A partir de estos resultados se encontró el número de personas que ya diagnosticadas con cada uno de los trastornos de la conducta alimentaria presentan algún subtipo de cada uno estos trastornos, como se muestra en la siguiente figura.

Figura -4 Frecuencia de Subtipos de Trastornos de la Conducta Alimentaria



Y a partir de la cual encontramos que únicamente 37 sujetos de la muestra presentan un trastorno de la conducta alimentaria mientras que 308 sujetos no lo presentan o únicamente muestran una tendencia según los síntomas cognitivos- conductuales que marca el Inventario de trastornos de la conducta alimentaria EDI-2.

Figura - 5 Frecuencia de los Sujetos con Trastorno de Conducta Alimentaria.



Para la presente investigación se estudió únicamente el Trastorno de Anorexia Nerviosa medido en base al antes mencionado Inventario de Trastornos de la conducta Alimentaria (EDI-2). Instrumento que tiene una alta validez interna y puede ser usado para medir los diferentes Trastornos de la Conducta Alimentaria. El EDI-2 fue diseñado para evaluar distintas áreas

cognitivas y conductuales de la Anorexia Nerviosa. Las escalas tomadas en cuenta por el Inventario de Trastornos de la Conducta Alimentaria para medir la tendencia del trastorno son las siguientes: **Obsesión por la delgadez, Insatisfacción Corporal, Ineficacia, Perfeccionismo, Desconfianza Interpersonal, Conciencia Introceptiva, Miedo a la Madurez, Ascetismo e Inseguridad Social**. Los cuales son los síntomas cognitivos y conductuales según el EDI para medir la tendencia del trastorno.

En cuanto a las bases que se tomaron en cuenta para poder medir la frecuencia de mujeres que presentan el trastorno de Anorexia Nerviosa se tomaron en cuenta únicamente las escalas de **Obsesión por la delgadez**, ya que de acuerdo a Rusell (1970) y Busch (1982) han descrito el temor mórbido a la obesidad como el núcleo psicopatológico de la Anorexia Nerviosa, Asimismo, el siguiente criterio que se tomo en cuenta fue el de **Perfeccionismo** ya que según Bruch (1978) y Slade (1982) es una condición crítica que facilita el escenario para el desarrollo y el mantenimiento de la Anorexia Nerviosa y por último, se tomo en cuenta la escala de **Ascetismo**, la cual es la única escala que es propia únicamente del trastorno de la Anorexia (Bell, 1985; Casper, 1983; Rampling, 1985) y el cual es el principal factor motivacional para el mantenimiento del trastorno de la Anorexia Nerviosa.

A partir de la muestra y el analisis estadístico de las frecuencias y los percentiles de las puntuaciones de los sujeto, se obtuvieron los puntajes significativos que nos permitieron medir la tendencia y la presencia del trastorno de Anorexia Nerviosa.

Distribución de los Estilos de Afrontamiento

En cuanto a la distribución de los estilos de Afrontamiento utilizados por nuestra muestra se obtuvieron los siguientes datos. El Estilo de Afrontamiento mayormente utilizado en toda la muestra fue el de *Falta de Afrontamiento* con una frecuencia de **133**, el cual se compone de elementos que reflejan la incapacidad del sujeto para enfrentarse al problema y su tendencia a desarrollar síntomas psicósomáticos y el cual es un afrontamiento de tipo Pasivo. (Tabla 4)

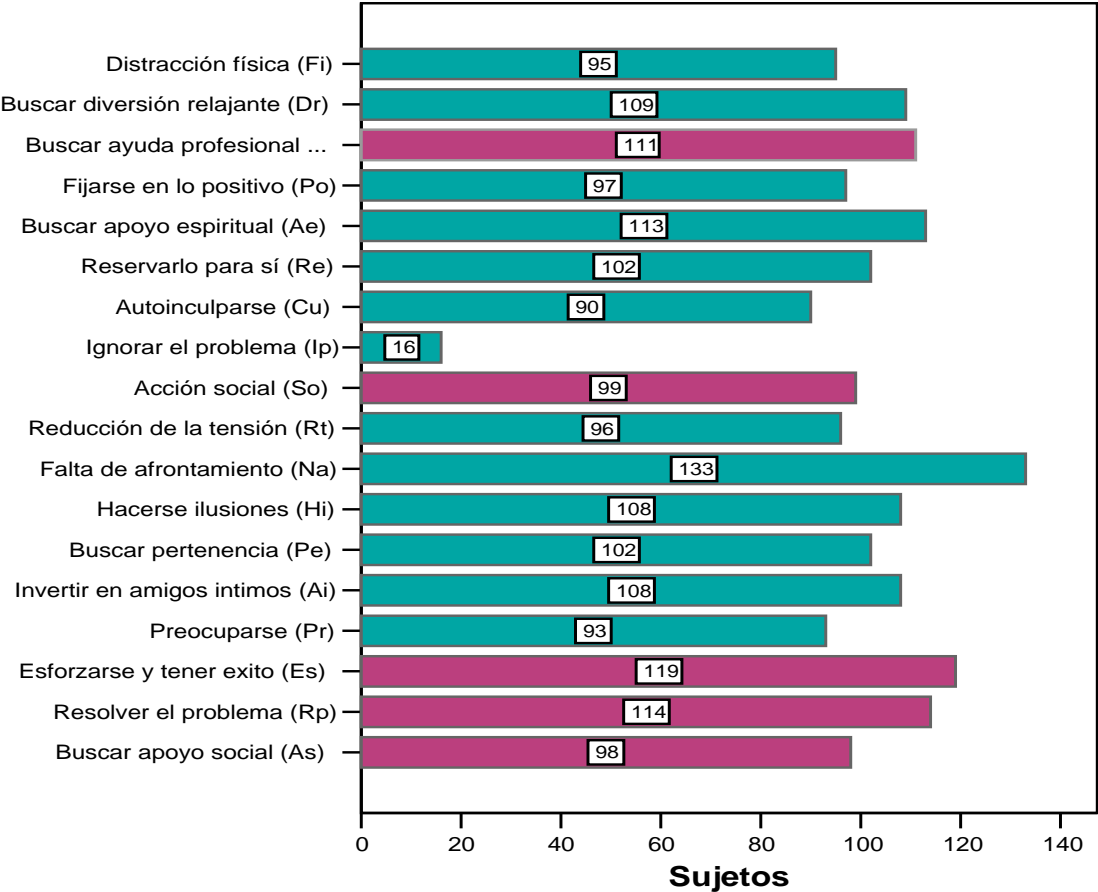
Tabla -4 Percentiles de Estilos de Afrontamiento

Percentiles		APOYOSOCIAL	SOLPROBLEMA	ESFOREXITO	PREOCUPARSE	AMIGOSINTIMOS
N	Valid	345	345	345	345	345
	5	41.2	48	52	52	40
	25	56	64	68	68	60
	50	68	72	76	76	72
	75	80	80	84	84	80
	95	94.8	92	96	96	92
		PERTENENCIA	ILUSIONES	NOAFRONTA	RED.TENSION	ACCIONSOCIAL
	Valid	345	345	345	345	345
	5	41.2	36	24	28	25
	25	60	48	36	36	35
	50	68	60	44	44	40
	75	76	68	48	56	50
	95	88	84	68	72	65
		IGNORARPROB	AUTOCULPA	RESERVARLO	APOYOESPIRITUAL	POSITIVO
	Valid	345	345	345	345	345
	5	20	30	25	30	45
	25	25	45	40	40	60
	50	40	55	50	50	70
	75	45	65	60	60	80
	95	68.5	85	80	80	93.5
		AYUDAPROF.	DIV.RELAX	DIST.FISICA		
	Valid	345	345	345		
	5	30	49	28		
	25	50	63	49		
	50	60	73.5	63		
	75	70	84	77		
	95	95	98	105		

Posteriormente el siguiente tipo de afrontamiento con mayor frecuencia de sujetos que lo utilizan es el de *Esforzarse y Tener Éxito* con **119**, el cual se refiere a conductas de trabajo, laboriosidad e implicación y el cual al contrario que el primero es un estilo de afrontamiento de tipo Activo.

Por ultimo el estilo de Afrontamiento con la menor frecuencia de **16** fue Ignorar el problema, el cual agrupa los elementos que reflejan un esfuerzo consciente por negar el problema o desentenderse de el, y el cual es un afrontamiento de tipo Pasivo. (Figura 6)

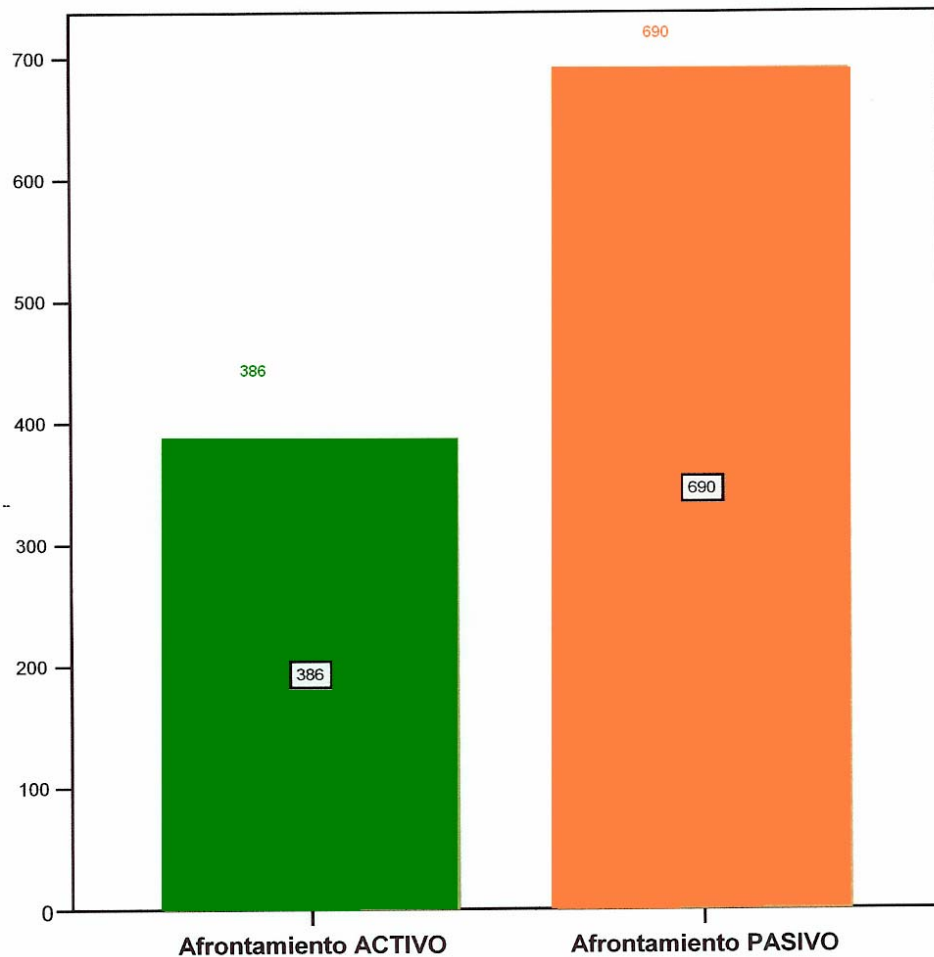
Figura- 6 Frecuencia de Estilos de Afrontamiento



Cabe destacar que en dicha tabla se muestran los resultados de las frecuencias de los estilos de afrontamiento en la muestra total y que una persona puede utilizar estilos de afrontamiento diferentes en distintas situaciones.

En cuanto a la frecuencia de estilos de afrontamiento Pasivos y Activos la media mas alta con **690** fue la de Estilos de Afrontamiento Pasivo el cual es el tipo de Afrontamiento dirigido a la emoción y la media mas baja fue la del Estilo de Afrontamiento Activo el cual esta dirigido al problema con una media de **386**. (Figura 7)

Figura -7 Medias de Estilos de Afrontamiento Activos y Pasivos.



Análisis Factorial de la Escala General de Apreciación al Estrés EAE

Con la finalidad de examinar las diferentes situaciones estresantes que mide el instrumento se efectuó el análisis factorial en diferentes etapas para poder identificar cuales son las situaciones específicas que la muestra estudiada aprecia como estresantes.

Para empezar se realizó el análisis factorial sin restricción de número de factores, en el segundo análisis se redujo a cuatro factores en función de la varianza explicada por el primer análisis. En la tercera etapa se realizó el análisis factorial sin restricción de número de factores al primer factor únicamente y en la última etapa se detallaron dos factores al primer factor con base a la varianza explicada.

En la primera etapa del análisis factorial sin restricción de factores se adquirieron 18 factores con valor Eigen mayor a 1, los cuales revelan el 61.76% de la varianza explicada (Apéndice E).

En la segunda etapa se especificaron 4 componentes principales. Los cuales explican el 25.54% de varianza explicada y en los cuales se integran la mayoría de los reactivos. (Tabla 5)

Tabla .5. Escala de Apreciación General de Estrés. Estructura Factorial de los

Componentes Principales

N. R	Total	% de Varianza	% Acumulativo
1	6.45	12.17	12.17
2	2.60	4.91	17.08
3	2.32	4.38	21.46
4	2.16	4.08	25.54
5	1.95	3.68	29.22
6	1.83	3.45	32.67
7	1.66	3.13	35.80
8	1.61	3.03	38.83
9	1.49	2.81	41.64
10	1.38	2.61	44.25
11	1.34	2.53	46.78
12	1.25	2.35	49.14
13	1.22	2.31	51.45
14	1.19	2.24	53.68
15	1.16	2.19	55.87
16	1.06	1.99	57.87
17	1.05	1.97	59.84
18	1.02	1.92	61.76

Al ejecutar este análisis se observó que más del 50% de los reactivos se agrupaban en el primer factor (14.98% de la varianza explicada) y el otro tanto restante en el segundo y el tercer componente (Tabla 6). Por lo que en el tercer análisis se realizó un análisis factorial de principales componentes solamente para el primer factor (Tabla 7)

Tabla 6 Tercer análisis factorial de la escala general de estrés EAE

	Factores EAE		
	1	2	3
EAEI47			
	0.495	-0.202	0.151
EAEI9	0.492	0.113	0.345
EAEI31	0.479	-0.258	-0.245
EAEI45	0.475	-0.205	-0.216
EAEI52	0.468	-0.19	-0.086
EAEI22	0.467	0.434	-0.213
EAEI20	0.466	-0.081	-0.216
EAEI35	0.456	-0.061	-0.048
EAEI46	0.441	-0.234	0.074
EAEI8	0.438	-0.032	0.132
EAEI30	0.423	-0.143	-0.364
EAEI33	0.421	-0.051	0.249
EAEI18	0.411	0.255	-0.025
EAEI48	0.41	0.158	0.061
EAEI12	0.394	0.161	-0.313
EAEI36	0.39	0.147	-0.062
EAEI49	0.36	-0.026	0.145
EAEI37	0.338	0.23	0.109
EAEI11	0.332	0.258	-0.153
EAEI42	0.328	-0.197	0.036
EAEI19	0.319	-0.055	-0.219
EAEI38	0.318	0.032	0.184
EAEI25	0.316	-0.122	0.197
EAEI14	0.316	-0.012	0.217
EAEI27	0.286	0.168	0.219
EAEI28	0.24	0.145	-0.061
EAEI39	0.457	-0.496	-0.207
EAEI50	0.346	0.427	0.11
EAEI23	0.357	0.409	-0.32
EAEI1	0.359	-0.389	-0.089
EAEI29	0.302	0.385	0.221
EAEI40	0.317	-0.339	-0.047
EAEI16	0.127	-0.214	0.144
EAEI15	0.335	-0.03	0.499
EAEI26	0.424	0.002	0.494
EAEI24	0.332	0.313	-0.4

Se consiguió como resultado cuatro componentes principales, sin embargo, la mayoría de los reactivos se agruparon en dos factores por lo que en el último análisis factorial del primer factor se especificaron únicamente dos componentes principales. (Tabla 8)

Tabla -7 Escala de Apreciación General de Estrés. Estructura factorial de Principales Componentes

No. de factor	No. de reactivos	Valor Eigen	% de Varianza Explicada	% Varianza Acumulativa Explicada
1.00	28	5.39	14.98	14.98
2.00	11	1.99	5.54	20.52
3.00	4	1.84	5.12	25.63
4.00		1.66	4.62	30.25

Tabla -8 Escala de Apreciación General de Estrés. Estructura Factorial de los componentes principales en el primer factor.

Estructura factorial del primer componente principal						
No. de factor	No. de reactivos	Valor Eigen	% de Varianza Explicada	% Varianza Explicada	Acumulativa	
1	16	3.36	12.94	12.94		
2	12	2.57	9.89	22.82		

Dichos componentes se dividieron en factor de situaciones de tipo Intra personal y factor de tipo Inter personal (Tabla 9).

Por relaciones interpersonales nos referimos a las situaciones de estrés relacionadas con el ser sensibles a los estados de ánimo, los motivos y las intenciones de las otras personas

A estas le siguieron el factor de relaciones intrapersonales, las cuales entendemos como a los factores relacionados con el estar en contacto con los propios sentimientos, las emociones y las capacidades mentales no racionales como la sensibilidad.

Tabla 9 Analisis Factorial de situaciones de tipo Intra e Interpersonales.

	Factores	
	Factor Inter personal	Factor Intra personal
EAEI12	0.577	-0.018
EAEI31	0.556	0.125
EAEI30	0.546	0.029
EAEI20	0.541	0.098
EAEI11	0.525	-0.067
EAEI45	0.492	0.197
EAEI9	0.433	0.199
EAEI18	0.418	0.201
EAEI47	0.41	0.273
EAEI52	0.385	0.285
EAEI19	0.364	0.047
EAEI8	0.339	0.247
EAEI22	0.309	0.268
EAEI14	0.302	0.134
EAEI28	0.282	0.003
EAEI42	0.255	0.141
EAEI49	-0.015	0.636
EAEI35	0.186	0.541
EAEI37	0.044	0.519
EAEI38	0.059	0.478
EAEI27	0.026	0.476
EAEI25	0.033	0.428
EAEI48	0.231	0.373
EAEI33	0.277	0.347
EAEI46	0.335	0.343
EAEI36	0.264	0.334

El resultado final del analisis factorial realizado a la escala General de Apreciación de Estrés fue que se obtuvieron tres factores principales (Tabla

10). Los cuales son factores de: situaciones de tipo Interpersonal, de Situaciones de tipo Intrapersonal y Factor de situaciones de Adaptación al Cambio.

Tabla 10 Escala de Apreciación General de Estrés. Estructura factorial de los Principales Componentes.

Situaciones Estresantes: estructura factorial del test aplicado			
	INTER	INTRA	ADAPTACION
	PERSONAL	PERSONAL	AL CAMBIO
EAEI12	0.577		
EAEI31	0.556		
EAEI30	0.546		
EAEI20	0.541		
EAEI11	0.525		
EAEI45	0.492		
EAEI9	0.433		
EAEI18	0.418		
EAEI47	0.41		
EAEI52	0.385		
EAEI19	0.364		
EAEI8	0.339		
EAEI22	0.309		
EAEI14	0.302		
EAEI28	0.282		
EAEI42	0.255		
EAEI49		0.636	
EAEI35		0.541	
EAEI37		0.519	
EAEI38		0.478	
EAEI27		0.476	
EAEI25		0.428	
EAEI48		0.373	
EAEI33		0.347	
EAEI46		0.343	
EAEI36		0.334	
EAEI13		0.375	
EAEI17		0.476	
EAEI39			-0.496
EAEI50			0.427
EAEI23			0.409
EAEI1			-0.389
EAEI29			0.385
EAEI40			-0.339
EAEI16			-0.214
EAEI2			-0.306
EAEI3			0.287
EAEI10			0.356
EAEI21			0.309

De la misma forma, se realizó el análisis de confiabilidad para cada uno de los factores y en la cual arrojó que el factor con mayor confiabilidad es el Factor de Situaciones Estresantes de Tipo Interpersonal con un .731 Alpha de Cronbach. (Tabla 11).

Tabla -11 Alpha de Cronbach de los Componentes factoriales de la Escala General de Estrés EAE

Situaciones estresantes		
<i>Componentes factoriales: alpha de Cronbach</i>		
Componentes	alpha de Cronbach	No. de items
Interpersonal	0.731	16
Intrapersonal	0.584	12
Adaptación al cambio	0.449	11

Asimismo, en la Figura 8, 9 y 10 se describen las diferentes situaciones estresantes de cada factor y los reactivos que dan forma a cada uno.

Figura - 8 Situaciones Estresantes de Tipo Interpersonal

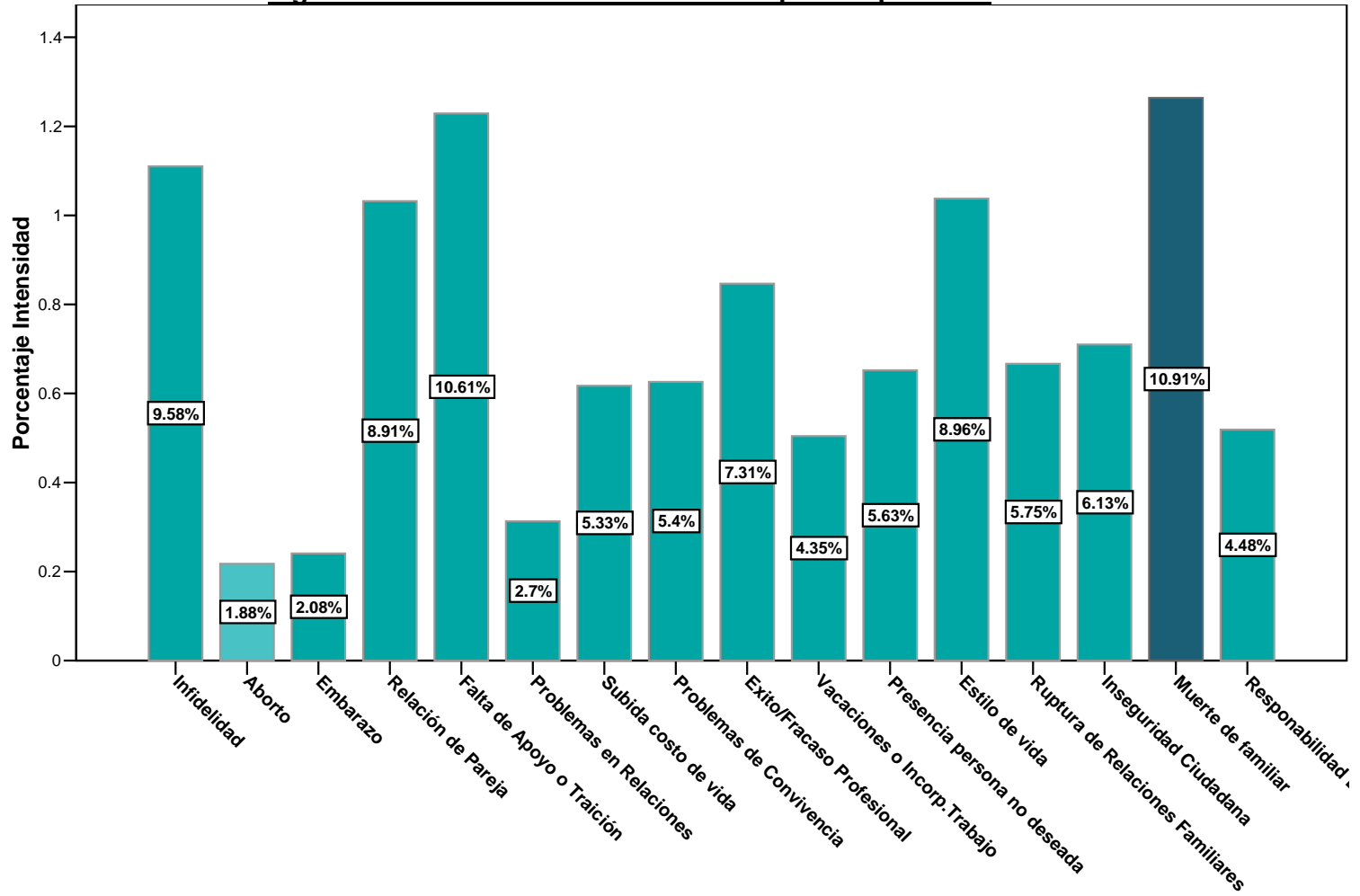


Figura - 9 Situaciones Estresantes de Tipo Intrapersonal

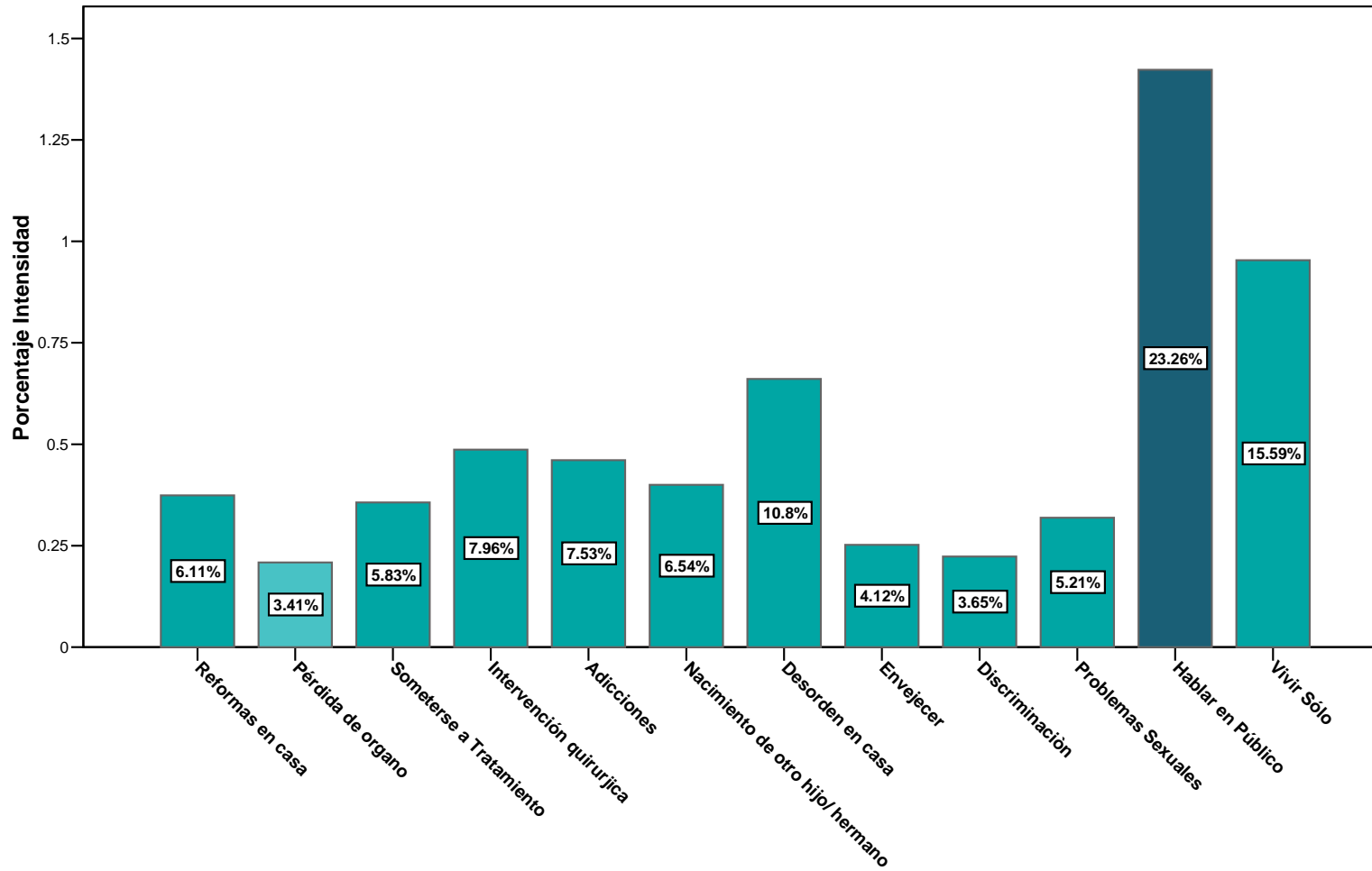
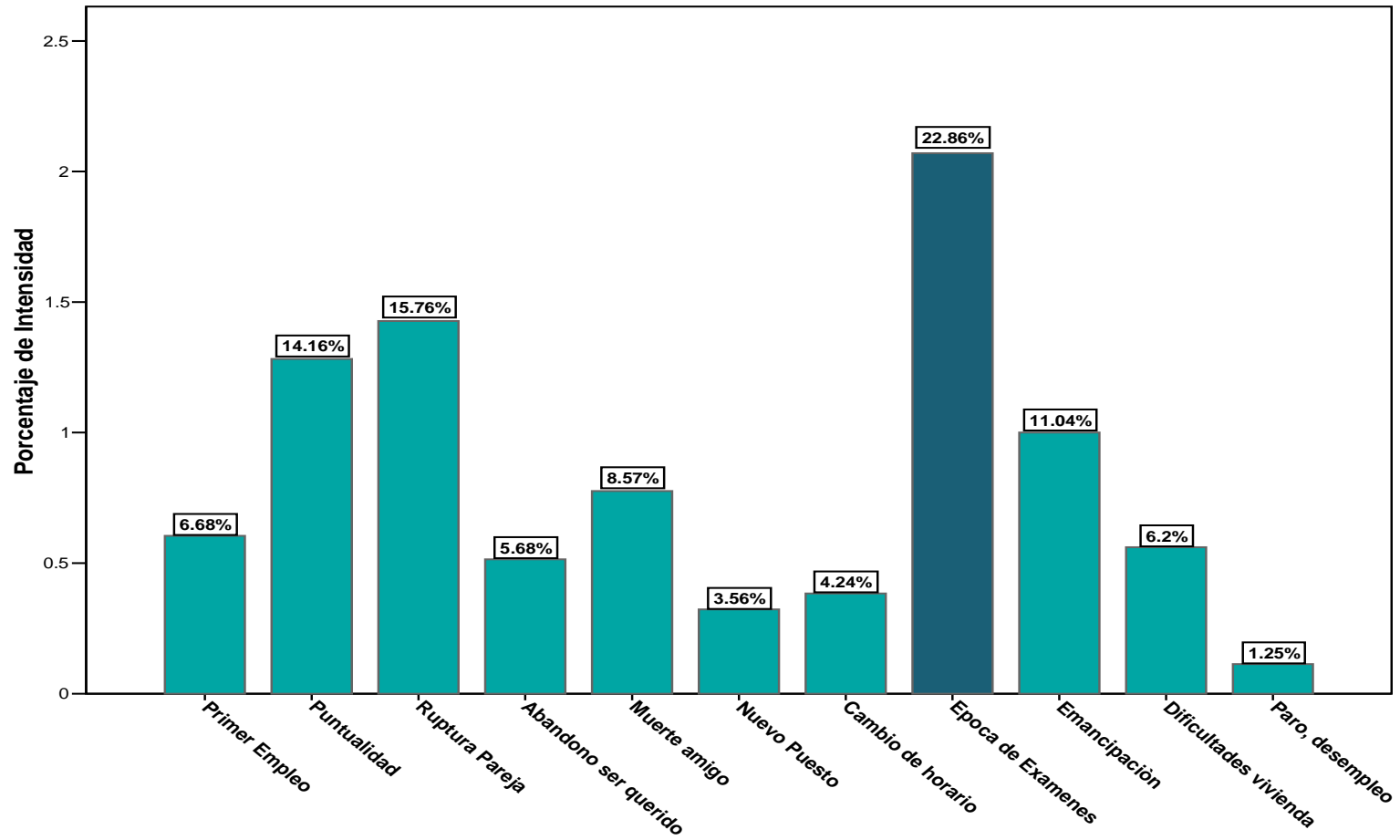


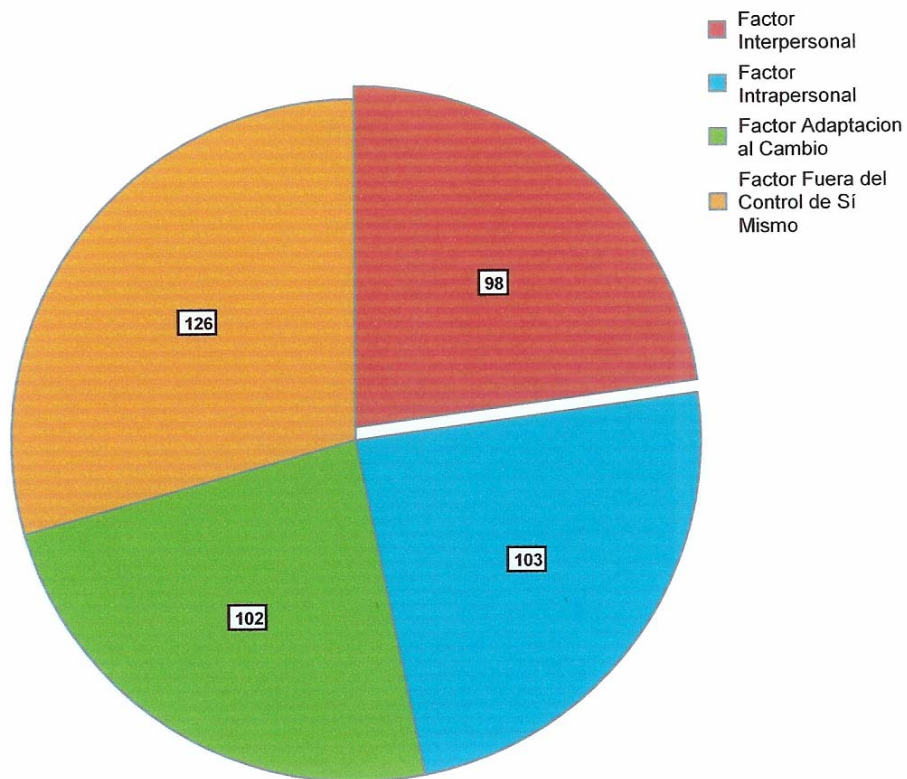
Figura -10 Situaciones Estresantes de Tipo Adaptación al Cambio



Distribución de Escala de Situaciones Estresantes

De acuerdo a la distribución de frecuencias de Situaciones Estresantes el tipo de Situación que más se presento dentro de la muestra como un factor estresante fue el de as Situaciones Fuera de Control de Sí Mismo con una frecuencia de 126 Y las situación que tuvo la menor frecuencia de 96 fue la de Factores Interpersonales. (Figura .11)

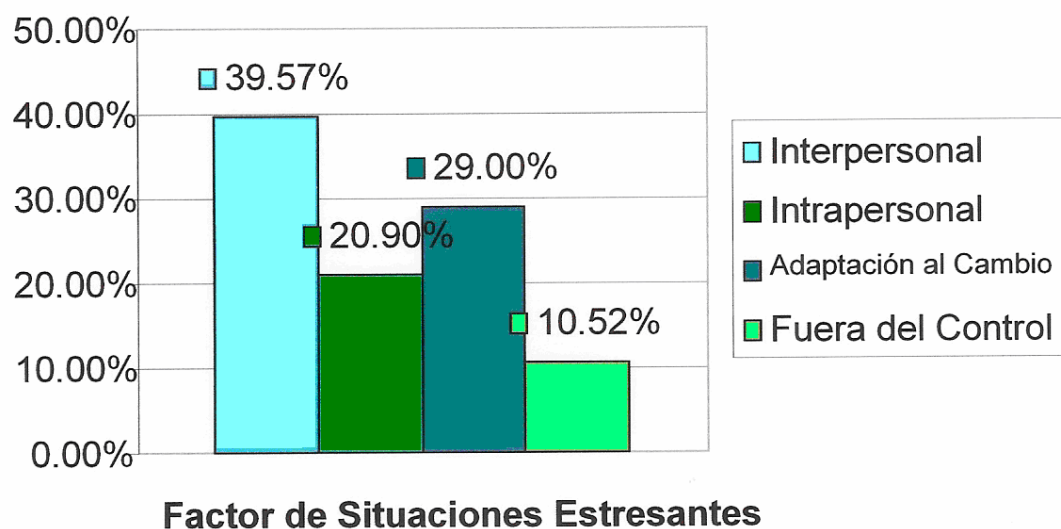
Figura .11 Distribución de Frecuencias de Factores de Situaciones Estresantes



A diferencia de esto, los factores que se presentan con mayor intensidad y frecuencia en la población de mujeres estudiada en esta investigación son los siguientes (Figura - 12)

Figura - 12 Factores de Situaciones Estresantes en mujeres con Trastorno de la Conducta Alimentaria

Escala General de Apreciación al Estrés EAE



El factor con mayor frecuencia es el de Situaciones Estresantes de tipo *Interpersonal* con un 39.57% y el de menor frecuencia es el factor de Situaciones *Fuera del Control de Sí* con un 10.52%.

En base a los factores que comprenden cada una de las variables estudiadas – Trastorno de Anorexia Nerviosa, Estilos de Afrontamiento y Situaciones Estresantes- se utilizó el método de regresión para comprender las relaciones que existen entre las tres variables.

Para comenzar se realizó la primera regresión tomando en cuenta como Variable independiente los 18 estilos de afrontamiento y como variable dependiente el Trastorno de Anorexia nerviosa (Tabla 12)

Tabla -12 Regresión Anorexia Nerviosa

Estilos de Afrontamiento	B	p
V. Independiente		.018
APOYOSOCIAL	.000	.994
SOLPROBLEMA	-.183	.006
ESFOREXITO	.100	.082
PREOCUPARSE	.067	.185
AMIGOSINTIMOS	-.170	.005
PERTENENCIA	.028	.616
ILUSIONES	.036	.502
FALTAFRONTAMIENTO	.019	.747
REDUCCION TENSION	.166	.005
ACCION SOCIAL	-.028	.593
IGNORAR PROBLEMA	-.018	.759
AUTOCULPA	.282	.000
RESERVARLO	.063	.246
APOYO ESPIRITUAL	.135	.011
POSITIVO	-.186	.001
AYUDA PROFESIONAL	-.061	.254
DIVERSION RELAJARSE	.015	.767
DISTRACCION FISICA	-.021	.676

Variable Dependiente: ANOREXIA

Por lo cual se concluye que en la ausencia de concentración por parte de la persona para resolver el problema existe una mayor probabilidad de desarrollar el trastorno de Anorexia Nerviosa dado por el coeficiente estándar de **-.183** con valor p significativo de **.006**.

De igual manera, entre menos esfuerzo hace la persona por invertir en amigos íntimos se eleva el riesgo de desarrollar el trastorno de Anorexia Nerviosa dado por el coeficiente estándar de **-.170** con valor p significativo de **.005**. Por otro lado entre mayores intentos existan por sentirse mejor mediante acciones que reduzcan la tensión, existe mayor riesgo de desarrollar el trastorno de Anorexia Nerviosa dado por el coeficiente estándar de **.166** con valor p significativo de **.005**.

La cuarta estrategia nos indica que entre más utilice conductas que indican que el sujeto se ve como culpable o responsable de su problema o dificultad como un estilo de afrontamiento existe mayor probabilidad de desarrollar el trastorno de Anorexia Nerviosa dado por el coeficiente estándar de **.282** con valor p significativo de **.000**. De la misma manera, entre más se utilice la búsqueda de apoyo espiritual como un estilo de afrontamiento existe mayor probabilidad de desarrollar el Trastorno de Anorexia Nerviosa dado por el coeficiente estándar de **.135** con valor p significativo de **.011**. Por último, entre menos se caracterice la persona de tener elementos que indiquen una visión optimista y positiva de la situación presente y una tendencia a ver el lado bueno de las cosas y sentirse afortunada como un Estilo de Afrontamiento, existe un mayor riesgo de desarrollar el trastorno de Anorexia Nerviosa dado por el coeficiente estándar de **-.186** con valor p significativo de **.001**.

De esta manera dada la relación encontrada entre la Estrategia de *Reducción de la Tensión* y la presencia del *Trastorno de Anorexia Nerviosa* se apoya lo determinado en la hipótesis inicial.

Tabla 13 Análisis de Regresión de Anorexia Nerviosa y Estilos de

Afrontamiento

Relación entre Situaciones
Estresantes y Estilos de
Afrontamiento

	SOLPROBLEMA		AMIGOSINTIMOS		REDUCCION TENSION		AUTOCULPA	
	BETA	p	BETA	p	BETA	p	BETA	p
INTERPERSONAL					0.276	.000	0.233	0.001
INTRAPERSONAL							0.185	0.003
ADAPTCAMBIO	0.187	0.008	0.257	.000				
FUERADELCONTROL			-1.78	0.004	-0.115	0.051		

A continuación se realizó el análisis de regresión entre la variable dependiente de Solución de Problema como estilo de Afrontamiento y como variable independiente los tres factores que forman parte de la escala General de Apreciación de estrés, lo cual nos proporcionó como resultado que en las situaciones de adaptación al cambio estos sujetos van a utilizar el estilo de afrontamiento de Solución del problema, el cual se refiere a concentrarse en resolver el problema, el cual es la estrategia que se dirige a abordar el problema sistemáticamente y que tiene en cuenta diferentes puntos de vista u opciones de solución dado por el coeficiente estándar de **.187** con valor p significativo de **.008**

Posteriormente se realizó un análisis de regresión entre la variable dependiente de Invertir en Amigos Íntimos como estilo de Afrontamiento y como variable independiente los tres factores que forman parte de la escala General de Apreciación de estrés, lo que nos arrojó que en las situaciones de Adaptación al cambio las personas con el trastorno van a utilizar el estilo de afrontamiento de Invertir en Amigos Íntimos, el cual se refiere al esfuerzo por comprometerse en alguna relación personal de tipo íntimo dado por el

coeficiente estándar de **.257** con valor p significativo de **.000**. Asimismo con la misma constante nos muestra que en las situaciones que se encuentran fuera de control de sí, menos utiliza el estilo de afrontamiento de Invertir en Amigos Íntimos dado por el coeficiente estándar de **-.178** con valor p significativo de **.004**

Después se hizo el análisis de regresión entre la variable dependiente de Reducción de la Tensión y como variable independiente los factores que forman parte de la escala General de apreciación de estrés, en la que obtuvimos que en las situación estresantes de tipo Interpersonal van a utilizar el estilo de afrontamiento de Reducción de la Tensión, el cual se caracteriza por elementos que reflejan el intento de sentirse mejor mediante acciones que reduzcan la tensión dado por el coeficiente estándar de **.276** con valor p significativo de **.000**. En este mismo análisis obtuvimos el dato de que entre mas situaciones fuera de control enfrente el individuo habrá disminución en el uso del estilo de afrontamiento de reducción de la tensión dado por el coeficiente estándar de **-.115** con valor p significativo de **.051**

Finalmente se elaboró el análisis de regresión entre la variable dependiente de auto culpa y como variable independiente los cuatro factores de la Escala General de Apreciación al estrés en la que obtuvimos que en las situaciones estresantes de tipo Interpersonal van a utilizar el estilo de afrontamiento de auto culpa, el cual incluye conductas que indican que el sujeto se ve como culpable o responsable de su problema o dificultad dado por el coeficiente estándar de **.233** con valor p significativo de **.001** y asimismo en la misma constante se arrojó el dato de que en las situaciones de tipo

Intrapersonales van a utilizar el estilo de afrontamiento de auto Culpa dado por el coeficiente estándar de **.185** con valor p significativo de **.003**

Tabla 14 Relación de Anorexia Nerviosa y Situaciones Estresantes

Regresión Anorexia Nerviosa

	Beta	p
INTERPERSONAL	0.300	0

Para concluir se hizo el ultimo analisis de regresión de las variables de situaciones estresantes como variable independiente y como variable dependiente el trastorno de Anorexia nerviosa, lo que nos dio como resultado que al presentarse situaciones estresantes de tipo interpersonal existe un mayor riesgo de desarrollar el trastorno de anorexia nerviosa dado por el coeficiente estándar de **.300** con valor p significativo de **.000** lo cual confirma nuestra hipótesis.