

II. METODOLOGÍA

1. Sujetos

Para llevar a cabo este estudio, se tomó una muestra de 100 mujeres, poblanas, casadas, en vida conjunta, madres de al menos un hijo, con un promedio de edad de 30 años (rango 25 a 35), trabajadoras, nivel socioeconómico medio y escolaridad superior a la secundaria, seleccionadas por disponibilidad,

2. Instrumentos

Los instrumentos utilizados en este estudio son:

a) Cuestionario de datos generales del sujeto. Este instrumento está constituido por cinco preguntas: edad, nivel educativo, años de matrimonio, vida actual conjunta (si-no) y número de hijos (véase apéndice A).

b) Estudio socioeconómico. Para medir este nivel se tomó como base la encuesta socioeconómica de la consultoría Mas Humano (2002) y el estudio socioeconómico de crédito del grupo AJSA, S.A, de C.V. De esta manera, el cuestionario quedó integrado por los siguientes elementos: ocupación, escolaridad, estado civil, grupo doméstico, datos del empleo actual del cónyuge y de la propia persona, presupuesto familiar mensual, y datos correspondientes a la vivienda (tipo de inmueble), medio de transporte y número de coches (véase apéndice B).

c) Para medir los estilos de apego se utilizó una adaptación al castellano (Alonso-Arbiol, 2000) del Cuestionario de Relación (Bartholomew y Horowitz, 1991). Esta prueba ofrece la posibilidad de obtener tanto medidas continuas como un resultado categórico. Consta de 4 párrafos de 2 o 3 frases, según la escala Likert, que identifican los cuatro tipos de apego adulto: seguro, evitativo-rechazante, preocupado y evitativo-temeroso. Las escalas van de 1 a 7, donde el 1 significa "totalmente en desacuerdo" y el 7 se corresponde a "totalmente de acuerdo". El primer párrafo pone en evidencia el estilo de apego seguro; el segundo, el rechazante; el tercero, el preocupado; y finalmente, el cuarto el temeroso. Cada individuo debe señalar uno de los 4 párrafos que mejor se

adecua a su forma de relacionarse en la vida de pareja (párrafo número 5). Este cuestionario de apego adulto posee propiedades psicométricas adecuadas de test-retest y de validez de constructo tanto en la versión original como en la adaptación al castellano. Para corregir del instrumento, se puede utilizar dos medidas: una de carácter nominal, a partir de la elección que cada sujeto ha hecho de los párrafos (la última pregunta del test), la otra consiste en formar cada uno de los valores obtenidos para cada sujeto en los 4 estilos, de forma que se pueda obtener una puntuación para cada estilo de apego en cada persona. Así, algunos sujetos pueden ser muy seguros (digamos "6") y al mismo tiempo tener una puntuación de 3 ó 4 en alguna de las otras escalas. Esta puntuación continua permite hacer análisis correlacionales con cada estilo de apego, y entender cada una de estas cuatro puntuaciones como el total de estas cuatro subescalas, que funcionarían de forma independiente (veáse apéndice C).

d) Los niveles de soledad se midieron con el Inventario Multifacético de Soledad (IMSOL), con Alpha de Cronbach de 0.70. Está constituido por 111 reactivos, 55 correspondientes a las fuentes de afecto deficitario (FAD`s) con cuatro subescalas hipotéticas: afecto establecido con la pareja (par), afecto procedente de las amistades (ami), afecto procedente de compañeros (as) del trabajo (cot) y bienestar emocional (abe), y 56 reactivos que evalúan conductas de afrontamiento ante la soledad (CAS`s), con seis subescalas hipotéticas: búsqueda de apoyo socioemocional (bae), aceptación (ace), búsqueda de apoyo religioso (bar), reinterpretación positiva (rep), manifestación de emociones (mae), y evitación (evi) (Montero y López-Lena, 1998). Las opciones de respuesta van de 0 a 4, donde 0 es "nunca" y 4 es "todo el tiempo". Los reactivos marcados con asterisco indican que deben ser convertidos; es decir, asignar al reactivo el valor que le corresponde en el otro extremo de la escala de opciones de respuesta; por ejemplo, si es evaluado como 4, se le asigna el valor de 0 (veáse apéndice D).

e) Para medir la dependencia interpersonal se utilizó el Inventario de Dependencia Interpersonal (Hirschfeld, R., Klerman, G., Harrison, G., Berret, J., Korchin, S. y Chodoff, P., 1977), constituido por 48 reactivos divididos en tres subescalas: a) dependencia emocional en otra persona, a la cual le corresponde los reactivos

3,6,7,9,12,15,16,19, 22, 26, 29, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47; b) falta de confianza social en uno mismo, 2, 5, 10, *13, 17, 20, 23, *24, 27, 30, 32, 36, 39, 41, 44, *46; y c) autonomía, 1, 4, 8, 11, 14, 18, 21, 25, 28, 31, 34, 37, 42, 48. Se suman las puntuaciones por cada grupo de reactivos, aquellos marcados con asterisco (*) se puntúa restando su respuesta de 5. Se compara con el percentil indicado, para obtener la posición en la que se encuentra el sujeto.

f) La satisfacción de la relación se midió con la Escala de Valoración de la Relación (Hendrick, 1988), la cual consta de 7 ítems. Las opciones de respuesta van de A a E, donde A es igual 1, B a 2, C a 3, D a 4 y E a 5. Los ítems marcados con asterisco (4 y 7) son de puntuación inversa, esto es se resta su puntuación de 6 antes de encontrar su total sumando los puntos para los 7 ítems. Los resultados totales se comparan con el percentil indicado, y se obtiene la ubicación del sujeto.

3. Procedimiento

La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de manera individual, explicando a cada sujeto el motivo de la investigación. Se hizo hincapié en el anonimato y confidencialidad, ningún instrumento llevaba nombre.

Una vez concluida la aplicación de las pruebas, se procedió al tratamiento estadístico, para describir los resultados, se utilizó la correlación de Pearson para relacionar las variables, y la prueba estadística no paramétrica Kruskal Wallis para precisar las diferencias. Del análisis estadístico se derivaron las siguientes hipótesis:

Para los estilos de apego y fuentes de afecto deficitario:

Hi1: La fuente de soledad de los sujetos con estilo de apego seguro es el déficit en la autopercepción del bienestar emocional, en el afecto establecido con la pareja, con las amistades y con los (as) compañeros (as) de trabajo.

Ho1: La fuente de soledad de los sujetos con estilo de apego seguro no es el déficit en la autopercepción bienestar emocional, en el afecto establecido con la pareja, con las amistades y con los (as) compañeros (as) de trabajo.

Hi2: La fuente de soledad de los sujetos con estilo de apego evitativo-rechazante es el déficit en la autopercepción del bienestar emocional, en el afecto establecido con la pareja, con las amistades y con los (as) compañeros (as) de trabajo.

Ho2: La fuente de soledad de los sujetos con estilo de apego evitativo-rechazante no es el déficit en la autopercepción del bienestar emocional, en el afecto establecido con la pareja, con las amistades y con los (as) compañeros (as) de trabajo.

Hi3: La fuente de soledad de los sujetos con estilo de apego preocupado es el déficit en la autopercepción del bienestar emocional, en el afecto establecido con la pareja, con las amistades y con los (as) compañeros (as) de trabajo.

Ho3: La fuente de soledad de los sujetos con estilo de apego preocupado no es el déficit en la autopercepción del bienestar emocional, en el afecto establecido con la pareja, con las amistades y con los (as) compañeros (as) de trabajo.

Hi4: La fuente de soledad de los sujetos con estilo de apego evitativo-temeroso es el déficit en la autopercepción del bienestar emocional, en el afecto establecido con la pareja, con las amistades y con los (as) compañeros (as) de trabajo.

Ho4: La fuente de soledad de los sujetos con estilo de apego evitativo-temeroso no es el déficit en la autopercepción del bienestar emocional, en el afecto establecido con la pareja, con las amistades y con los (as) compañeros (as) de trabajo.

Para los estilos de apego y las conductas de afrontamiento ante la soledad:

Hi5: La conducta de afrontamiento ante la soledad de los sujetos con estilo de apego seguro es la evitación, la búsqueda de apoyo religioso, de apoyo social, la manifestación de emociones, la reinterpretación positiva y la evitación.

Ho5: La conducta de afrontamiento ante la soledad de los sujetos con estilo de apego seguro no es la evitación, la búsqueda de apoyo religioso, de apoyo social, la manifestación de emociones, la reinterpretación positiva y la evitación.

Hi6: La conducta de afrontamiento ante la soledad de los sujetos con estilo de apego evitativo-rechazante es la evitación, la búsqueda de apoyo religioso, de

apoyo social, la manifestación de emociones, la reinterpretación positiva y la evitación.

Ho6: La conducta de afrontamiento ante la soledad de los sujetos con estilo de apego evitativo-rechazante no es la evitación, la búsqueda de apoyo religioso, de apoyo social, la manifestación de emociones, la reinterpretación positiva y la evitación.

Hi7: La conducta de afrontamiento ante la soledad de los sujetos con estilo de apego preocupado es la evitación, la búsqueda de apoyo religioso, de apoyo social, la manifestación de emociones, la reinterpretación positiva y la evitación.

Ho7: La conducta de afrontamiento ante la soledad de los sujetos con estilo de apego preocupado no es la evitación, la búsqueda de apoyo religioso, de apoyo social, la manifestación de emociones, la reinterpretación positiva y la evitación.

Hi8: La conducta de afrontamiento ante la soledad de los sujetos con estilo de apego evitativo-temeroso es la evitación, la búsqueda de apoyo religioso, de apoyo social, la manifestación de emociones, la reinterpretación positiva y la evitación.

Ho8: La conducta de afrontamiento ante la soledad de los sujetos con estilo de apego evitativo-temeroso no es la evitación, la búsqueda de apoyo religioso, de apoyo social, la manifestación de emociones, la reinterpretación positiva y la evitación.

Para los estilos de apego y la dependencia interpersonal:

Hi9: Existe relación positiva entre el estilo de apego seguro y la dependencia emocional en otra persona, la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

Ho9: Existe relación negativa entre el estilo de apego seguro y la dependencia emocional en otra persona, la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

Hi10: Existe relación positiva entre el estilo de apego evitativo-rechazante y la dependencia emocional con otra persona, la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

Ho10: Existe relación negativa entre el estilo de apego de evitativo-rechazante y la dependencia emocional con otra persona, la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

Hi11: Existe relación positiva entre el estilo de apego preocupado y la dependencia emocional con otra persona, la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

Ho11: Existe relación negativa entre el estilo de apego preocupado y la dependencia emocional con otra persona, la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

Hi12: Existe relación positiva entre el estilo de apego evitativo-temeroso y la dependencia emocional con otra persona, la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

Ho12: Existe relación negativa entre el estilo de apego evitativo-temeroso y la dependencia emocional con otra persona, la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

Hi13: Existe diferencia entre los estilos de apego (seguro, evitativo-rechazante, preocupado y evitativo-temeroso) y la dependencia interpersonal (dependencia emocional a otra persona, falta de confianza en sí mismo y autonomía).

Ho13: No existe diferencia entre los estilos de apego (seguro, evitativo-rechazante, preocupado y evitativo-temeroso) y la dependencia interpersonal (dependencia emocional a otra persona, falta de confianza en sí mismo y autonomía).

Para los estilos de apego y la valoración de la relación de pareja:

Hi14: Los sujetos con estilo de apego seguro valoran positivamente su relación de pareja.

Ho14: Los sujetos con estilo de apego seguro valoran negativamente su relación de pareja.

Hi15: Los sujetos con estilo de apego evitativo-rechazante valoran positivamente su relación de pareja.

Ho15: Los sujetos con estilo de apego evitativo-rechazante valoran negativamente su relación de pareja.

Hi16: Los sujetos con estilo de apego preocupado valoran positivamente su relación de pareja.

Ho16: Los sujetos con estilo de apego preocupado valoran negativamente su relación de pareja.

Hi17: Los sujetos con estilo de apego evitativo-temeroso valoran positivamente su relación de pareja.

Ho17: Los sujetos con estilo de apego evitativo-temeroso valoran negativamente su relación de pareja.