

III. RESULTADOS

Con el objeto de responder a las hipótesis planteadas anteriormente, se procedió al análisis estadístico de los datos: la distribución total de la muestra, la estadística descriptiva de cada una de las variables estudiadas, el análisis de correlación y el análisis de las diferencias entre las mismas.

1. Datos generales de la muestra

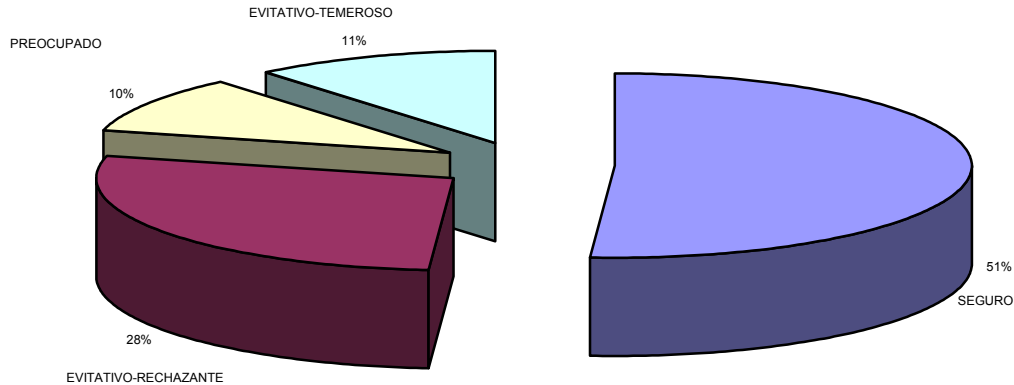


Fig. 2. Distribución total de la muestra con respecto a los estilos de apego

Como se observa en la Fig. 2, la muestra quedó constituida por 51% de los sujetos con estilo de apego seguro, 28% con estilo de apego evitativo-rechazante, 10% con estilo de apego preocupado y 11% con estilo de apego evitativo-temeroso.

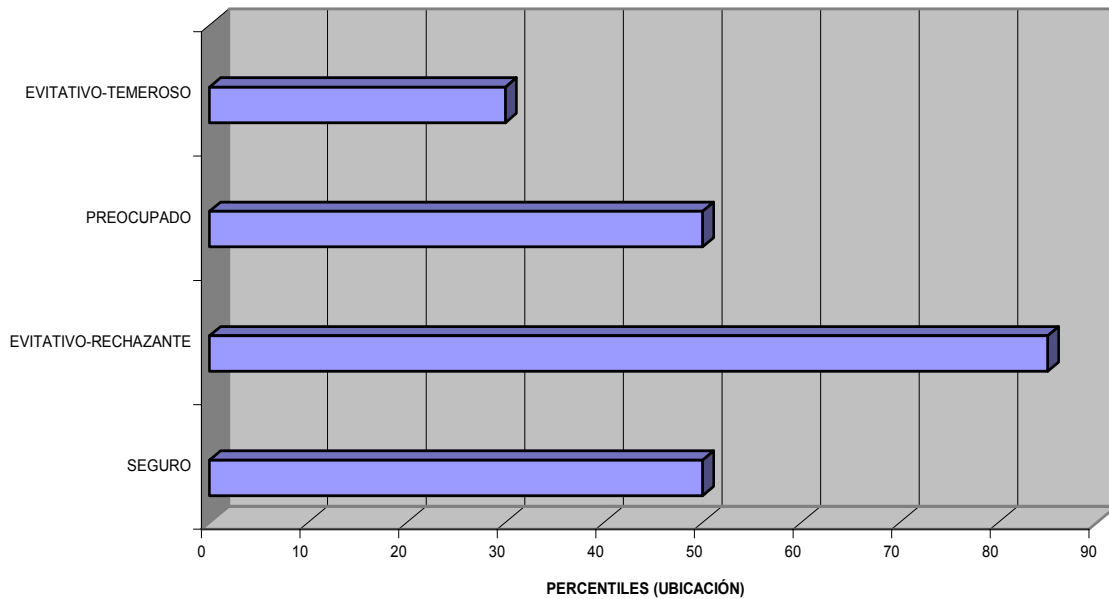


Fig. 3. Distribución total de la valoración de la relación de pareja en los integrantes de la muestra

En la Fig. 3 se observa la distribución de los sujetos por la valoración que hacen de su relación de pareja. La ubicación media corresponde al percentil 50 (P50), el percentil 15 (P15) y el percentil 30 (P30) que son puntuaciones bajas, mientras que los percentiles 70 (P70) y 85 (P85) son altos. Los datos revelan que tanto los sujetos con estilo de apego seguro como aquellos con estilo de apego preocupado se ubican en la media (P50) al valorar su relación de pareja como satisfactoria, mientras que los sujetos con estilo de apego evitativo-rechazante lo hacen por encima de la media (P85) y los que evidenciaron un estilo de apego evitativo-temeroso, por debajo de la media (P30).

2. Estadística descriptiva de las variables estudiadas

Tabla 1. Resultados descriptivos de los estilos de apego

ESTILOS DE APEGO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
SEGURO	5.29	1.56
EVITATIVO-RECHAZANTE	4.30	1.70
PREOCUPADO	3.07	1.82
EVITATIVO-TEMEROSO	3.28	1.88

En la Tabla 1, se observa la media y la desviación estándar obtenidas de los puntajes en los estilos de apego en la muestra estudiada. Los datos revelan que la media es mayor en el grupo de sujetos caracterizados por estilo de apego seguro, seguido por el grupo con estilo de apego evitativo-rechazante. Los puntajes más bajos corresponden a los sujetos con estilo de apego evitativo-temeroso y con estilo de apego preocupado, en orden descendente respectivamente.

Tabla 2. Resultados descriptivos de las fuentes de afecto deficitario

FUENTES DE AFECTO DEFICITARIO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
BIENESTAR EMOCIONAL	17.54	15.46
PAREJA	5.49	5.27
AMIGOS	4.35	3.33
COMPAÑEROS DE TRABAJO	6.41	4.58

En la Tabla 2, se observa los resultados descriptivos respecto a las fuentes de afecto deficitario o fuentes de soledad en la muestra estudiada. Las fuentes de afecto deficitario son, en orden descendente: la autopercepción en el bienestar emocional, el déficit en el afecto procedente de los compañeros de trabajo, de la pareja y de las amistades.

Tabla 3. Resultados descriptivos de las conductas de afrontamiento ante la soledad.

CONDUCTAS DE AFRONTAMIENTO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
EVITACIÓN	7.32	2.88
RELIGIÓN	13.14	6.66
SOCIOEMOCIONAL	11.67	6.00
EXPRESIÓN DE EMOCIONES	6.44	2.97
REINTERPRETACIÓN	12.10	3.11
ACEPTACIÓN	12.06	4.78

La Tabla 3 muestra la media y la desviación estándar de las conductas de afrontamiento ante la soledad en la muestra estudiada, donde el puntaje más alto corresponde a la búsqueda de apoyo religioso, seguida por la reinterpretación positiva, la aceptación y la búsqueda de apoyo social. Los puntajes más bajos corresponden a la evitación y a la expresión de las emociones.

Tabla 4. Resultados descriptivos de las subescalas de dependencia interpersonal

SUBESCALAS	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
DEPENDENCIA EMOCIONAL A OTRA PERSONA	38.35	9.84
FALTA DE CONFIANZA EN SÍ MISMO	35.33	5.17
AUTONOMÍA	30.24	5.50

En la Tabla 4 se observa los resultados descriptivos de las subescalas de dependencia interpersonal (dependencia emocional a otra persona, falta de confianza en sí mismo y autonomía) en la muestra. Los datos revelan que la dependencia emocional a otra persona presenta puntajes mayores, le siguen la falta de confianza en sí mismo y la autonomía.

En la Fig. 4, se describe la estadística de los estilos de apego con relación a las fuentes de afecto deficitario, para cuantificar las fuentes de soledad que caracterizan a los diferentes estilos de apego. Los puntajes se ordenan de mayor a menor. Para los sujetos con estilo de apego seguro, las fuentes de afecto deficitario son: la autopercepción de bienestar emocional (media = 15, ds = 14.76), pareja (media = 5.4902, ds = 5.49), compañeros de trabajo (media = 4.137, ds = 4.13) y amistades (media = 5.2549, ds = 5.25). En el grupo de personas con estilo de apego evitativo-rechazante: la autopercepción de bienestar emocional (media = 30.2, ds = 12.63), compañeros de trabajo (media = 8.6, ds = 3.89), amistades (media = 5.8, ds = 2.70) y pareja (media = 9.2, ds = 3.56). En quienes se caracterizaron por estilo de apego preocupado las fuentes de afecto deficitario son: autopercepción de bienestar emocional (media = 15.35, ds = 21.64), pareja (media = 3.7143, ds = 6.19), compañeros de trabajo (media = 6.2857, ds = 3.59) y amistades (media = 4.6786, ds = 2.93). En el estilo de apego evitativo-temeroso son: déficit en la autopercepción de bienestar emocional (media = 23.3636, ds = 13.44), compañeros de trabajo (media = 10.0909, ds = 5.14), amistades (media = 3.1818, ds = 2.99) y pareja (media = 6.6364, ds = 6.07). Los cuatro grupos de

estilos de apego, muestran puntajes altos respecto al déficit en la autopercepción del bienestar emocional.

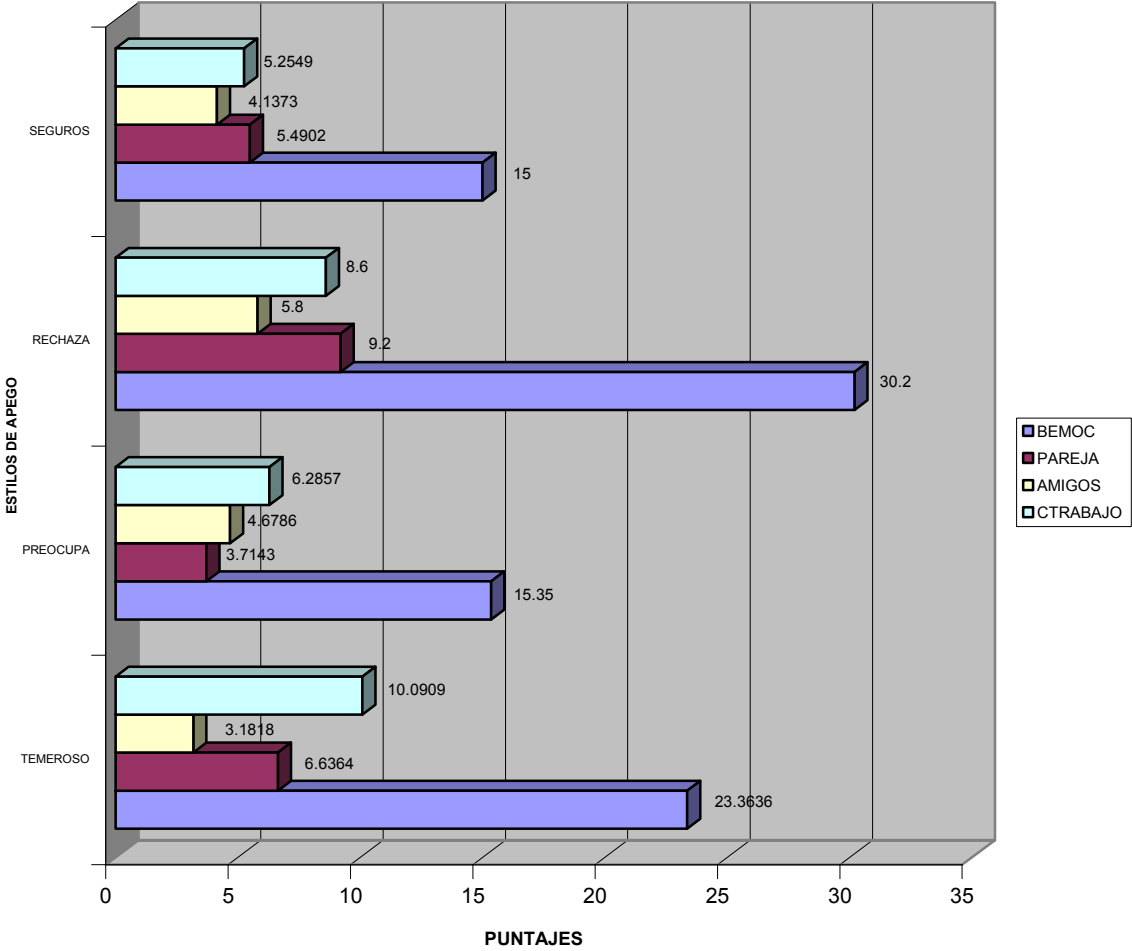


Fig. 4 Estadística descriptiva de los estilos de apego y las fuentes de afecto deficitario

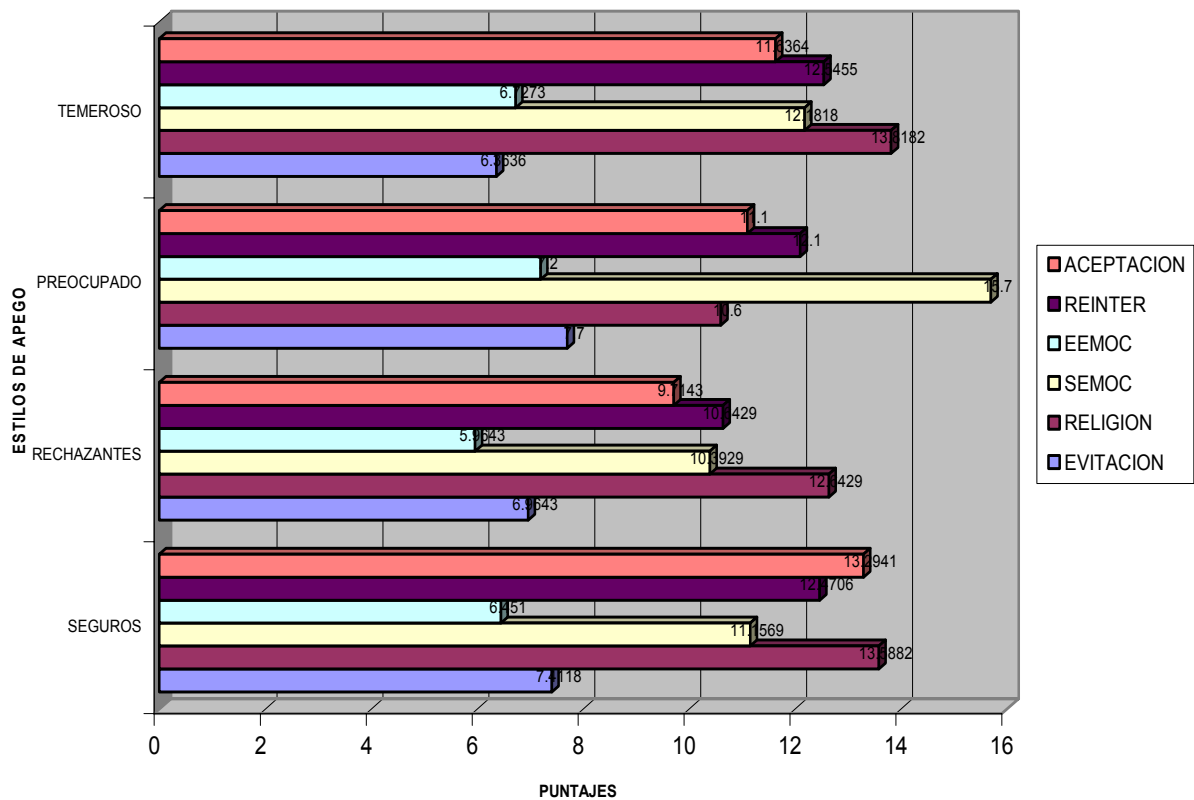


Fig. 5 Estadística descriptiva de los estilos de apego y las conductas de afrontamiento ante la soledad

La Fig. 5, muestra la estadística descriptiva entre los estilos de apego en relación a las conductas de afrontamiento ante la soledad, con la finalidad de conocer cuantitativamente las formas de afrontar la soledad que caracterizan a los sujetos con los distintos tipos de estilo de apego. Los puntajes se mencionan en orden descendente. En los sujetos con estilo de apego seguro, las conductas de afrontamiento son apoyo religioso (media = 13.5882, ds = 7.02), aceptación (media = 13.2941, ds = 5.28), reinterpretación (media = 12.4706, ds = 2.91), socioemocional (media = 11.1569, ds = 5.42), evitación (media = 7.4118, ds = 2.18) y expresión de emociones (media = 6.451, ds = 2.95). En el grupo de estilo de apego evitativo-rechazante: religión (media = 12.6429, ds = 5.20), reinterpretación (media = 10.6429, ds = 3.73), socioemocional (media = 10.3929,

ds = 5.51), aceptación (media = 9.7143, ds = 2.41), evitación (media = 6.9643, ds = 3.19) y expresión de emociones (media = 5.9643, ds = 2.30). Los sujetos con estilo de apego preocupado afrontan la soledad por medio de: apoyo socioemocional (media = 15.7, ds = 6.18), reinterpretación (media = 12.1, ds = 2.64), reinterpretación (media = 12.1, ds = 2.64), aceptación (media = 11.1, ds = 5.15), religión (media = 10.6, ds = 7.29), evitación (media = 7.7, ds = 3.16), y expresión de emociones (media = 7.2, ds = 2.89). En el grupo de estilo de apego evitativo-temeroso: religión (media = 13.8182, ds = 7.79), reinterpretación (media = 12.5455, ds = 3.77), socioemocional (media = 12.1818, ds = 7.69), aceptación (media = 11.6364, ds = 4.08), expresión de emociones (media = 6.7273, ds = 4.40) y evitación (media = 6.3636, ds = 4.20).

Los datos revelan que tanto los sujetos con estilo de apego seguro, evitativo-rechazante y evitativo-temeroso buscan el apoyo religioso, mientras que en los sujetos con estilo de apego preocupado predomina el apoyo socioemocional.

Tabla 5. Estadística descriptiva entre los factores de estilos de apego y los factores de dependencia interpersonal.

	DEPENDENCIA EMOCIONAL A OTRA PERSONA		FALTA DE CONFIANZA EN SÍ MISMO		AUTONOMÍA	
	MEDIA	DS	MEDIA	DS	MEDIA	DS
SEGURO	36.82	9.15	35.21	5.37	30.49	5.83
EVITATIVO-RECHAZANTE	40.21	9.62	36.25	5.20	30.42	3.86
PREOCUPADO	39.30	11.94	34.30	5.27	29.90	6.45
EVITATIVO-TEMEROSO	38.36	10.98	34.27	4.33	30.09	8.57

En la Tabla 5, se observa los resultados descriptivos entre los estilos de apego y las subescala de la variable dependencia interpersonal (dependencia emocional a otra persona, falta de confianza en sí mismo, autonomía). Los cuatro

grupos de estilo de apego muestran una media mayor en la subescala de dependencia emocional a otra persona respecto a las demás subescalas, sin embargo, es mayor el puntaje en el grupo de estilo de apego evitativo-rechazante. En la subescala falta de confianza en sí mismo, la media es mayor en el grupo de sujetos con estilo de apego evitativo-rechazante. En cuanto a la subescala de autonomía, esta es mayor en el grupo de estilo de apego seguro. Los puntajes de las medias de dependencia interpersonal en los cuatro grupos no son tan distantes unos de otros.

3. Análisis de correlación

Se procedió al cálculo de la correlación entre las variables, con la finalidad de investigar la relación entre los cuatro estilos de apego y la dependencia interpersonal.

Tabla 6. Correlación entre los estilos de apego y la dependencia interpersonal

ESTILOS DE APEGO	DEPENDENCIA EMOCIONAL A OTRA PERSONA		FALTA DE CONFIANZA EN SÍ MISMO		AUTONOMÍA	
	Correlación	Valor p	Correlación	Valor p	Correlación	Valor p
SEGURO	-.068	.252	-.043	.670	.011	.458
EVITATIVO-RECHAZANTE	.262	.004**	.163	.052	.115	.128
PREOCUPADO	.189	.030*	.081	.212	-.046	.325
EVITATIVO-TEMEROSO	.251	.006**	.045	.327	.005	.480

** p< 0.01 * P< 0.05

En la Tabla 6, se muestra las correlaciones significativas entre los estilos de apego y las subescalas de dependencia interpersonal. Tanto el estilo de apego evitativo-rechazante ($r = .262$, $p = .004^{**}$), como el estilo de apego preocupado ($r = .189$, $p = .030^{*}$) y el estilo de apego evitativo-temeroso ($r = .251$, $p = .006^{**}$)

presentan una correlación positiva significativa con la subescala de dependencia emocional con otra persona, mientras que el estilo de apego seguro presenta una correlación negativa con la dependencia emocional a otra persona ($r = -.068$, $p = .252$) y falta de confianza en sí mismo ($r = -.043$, $p = .670$). El estilo de apego preocupado presenta una correlación negativa con la subescala de autonomía ($r = -.046$, $p = .325$). Ninguna de estas dos son significativas. Los otros estilos de apego: el seguro (autonomía, $r = .011$, $p = .458$), el evitativo-rechazante (falta de confianza en sí mismo, $r = .163$, $p = .052$; autonomía, $r = .115$, $p = .128$), el preocupado (falta de confianza en sí mismo, $r = .081$, $p = .212$) y el evitativo-temeroso (falta de confianza en sí mismo, $r = .045$, $p = .327$; autonomía, $r = .005$, $p = .480$) no muestran correlaciones significativas con la dependencia interpersonal.

4. Análisis de diferencias

Se analizó, utilizando la prueba de datos no paramétricos de Kruskal-Wallis, las diferencias entre los cuatro grupos de estilo de apego.

Tabla 7. Análisis de diferencias entre estilos de apego y la dependencia interpersonal

	DEPEDENCIA EMOCIONAL A OTRA PERSONA	FALTA DE CONFIANZA EN SÍ MISMO	AUTONOMÍA
Chi-Cuadrada	2.909	1.990	.359
Grados de Libertad	3	3	3
Valor significativo	.406	.574	.949

En la Tabla 7, se puede observar que no existen diferencias significativas entre los cuatro grupos de estilo de apego respecto a las subescalas de dependencia interpersonal.

Al determinar las fuentes de afecto deficitario ante la soledad, las respectivas conductas de afrontamiento, la manera cómo valoran su relación de pareja los sujetos con los cuatro estilos de apego, y la relación entre estos y la

dependencia interpersonal así como las correspondientes diferencias, se distribuyó la muestra por estilos de apego (seguro, evitativo-rechazante, preocupado y evitativo-temeroso). La mayor parte de los sujetos que integran la muestra, se valoran, tanto a sí mismos como a los demás, positivamente, dando dos grupos, así:

Grupo I. Constituido, básicamente, por sujetos que se caracterizan por estilos de apego seguro y evitativo- rechazante.

Grupo II. Una porción mínima de la muestra conformada por personas con estilos de apego preocupado y evitativo-temeroso.