

III. RESULTADOS

Con la finalidad de dar respuestas a las hipótesis planteadas en el presente estudio, se procedió al análisis descriptivo de los datos estadísticos.

3.1 Diferencias entre los dos grupos (MCV y MSV) con respecto a las dos escalas (FOS y EVP).

Primeramente se inició por determinar las diferencias existentes entre mujeres que experimentan violencia (MCV) y las que no (MSV) con respecto a las dos escalas FOS y la EVP, con la finalidad de mostrar la H1₁.

Se puede observar estadísticamente que hay una diferencia significativa en el factor de Autonomía del FOS, por lo que la H1₁ recibe sustento. Con respecto a la Escala de violencia en la pareja (EVP) se encontraron diferencias significativas en todos los factores de dicha escala. Por lo que se puede considerar que la EVP discrimina entre las personas que reciben violencia y las que no.

En la tabla 5 se muestran las medias, D.E y las diferencias entre los dos grupos (MCV y MSV) con respecto a las dos escalas (FOS y EVP).

Tabla 5. Medias, D.E y diferencias entre la Violencia en la relación de pareja y la Percepción de la familia de origen (FOS)

ESCALA	Subescala	MCV		MSV		t	p
		Media	SD	Media	SD		
FOS	Autonomía	2.83	.835	3.31	.805	2.236	.031
	Intimidad	3.24	.894	3.63	.925	1.699	.097
	Aceptación	3.47	.682	3.55	.810	.423	.674
	Fos Total	3.13	.723	3.47	.799	1.762	.085
EVP	Violencia Física	1.31	.449	1.00	.020	-3.192	.004
	Violencia Económica	3.02	.876	1.13	.177	-10.060	.000
	Intimidación	2.27	.905	1.07	.188	-6.156	.000
	Violencia psicológica	2.90	.829	1.22	.249	-9.293	.000
	Control	3.07	.823	1.25	.287	-10.115	.000
	Humillación/ Devaluación	2.43	.929	1.06	.115	-6.906	.000
	Chantaje	2.11	.675	1.13	.184	-6.650	.000
	Violencia sexual	1.99	.738	1.17	.248	-5.078	.000
	Violencia Total	2.34	.656	1.11	.103	-8.688	.000

3.2 Correlación entre Violencia en la pareja y la Percepción de la familia de origen (FOS).

La tabla 6 muestra la relación entre la violencia en la relación de pareja y la percepción de la familia de origen (FOS).

Se observan correlaciones negativas con un nivel de significancia la de Violencia Económica ($r = -2.47$; $p = .042$), Violencia Psicológica ($r = -.258$; $p = .034$), Control ($r = -.289$; $p = .017$), Humillación/devaluación ($r = -.273$; $p = .024$), Violencia Sexual ($r = -.332$; $p =$

.006) con el factor Autonomía. Violencia Sexual ($r = -.288$; $p = .017$) con el factor de Intimidad y Violencia Total ($r = -.265$; $p = .029$) con el factor Autonomía.

Por lo anterior, se puede observar que la H2₁ recibe sustento.

Tabla 6. Correlación entre la Violencia en la pareja y la Percepción de la familia de origen (FOS) de la muestra total

Factores	Factores				FOS Total
	EVP	Autonomía	Intimidad	Aceptación	
Violencia Física	r	-.161	-.120	.099	-.087
	P	.188	.328	.420	.482
Violencia Económica	r	-.247(*)	-.198	-.029	-.188
	P	.042	.105	.812	.124
Intimidación	r	-.221	-.141	.063	-.131
	P	.070	.251	.609	.286
Violencia Psicológica	r	-.258(*)	-.203	-.019	-.192
	P	.034	.097	.877	.117
Control	r	-.289(*)	-.222	-.074	-.228
	P	.017	.069	.549	.062
Humillación/devaluación	r	-.273(*)	-.205	-.005	-.195
	P	.024	.093	.969	.110
Chantaje	r	-.179	-.154	.061	-.117
	P	.144	.210	.621	.343
Violencia Sexual	r	-.332(**)	-.288(*)	-.114	-.281(*)
	P	.006	.017	.354	.020
Violencia Total	r	-.265(*)	-.204	-.005	-.191
	P	.029	.096	.967	.118

** La Correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* La Correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

1.3 Análisis de contenido de las Historias de vida (HV).

Se llevó a cabo el análisis de contenido de las historias de vida (ver apéndice “E”), tanto del grupo MCV como el de MSV. Se obtuvieron las diferencias de estos grupos como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7. Frecuencias, porcentajes y diferencias en HV entre MCV y MSV.

		MCV n=22		MSV n=43		Z	P
		f	%	f	%		
V I O L E N C I A	Abandono/padre	5	22.7	4	8.7	-1.586	.113
	Golpes/padre	2	9.1	6	13.0	-.470	.639
	Amenazas/padre	2	9.1	2	4.3	-.772	.440
	Humillaciones/padre	1	4.5	2	4.3	-.037	.971
	Violencia/agresión	7	31.8	8	17.4	-1.332	.183
	Violencia/hija/madre	4	18.2	4	8.7	-1.127	.260
	Irresponsabilidad/padre	8	36.4	5	10.9	-2.483	.013
	Peleas/padres	7	31.8	7	15.2	-1.572	.116
	Abuso sexual	1	4.5	0	0	-1.446	.148
C O N S E C U E N C I A S E M O C I O N A L E S	Tristeza	2	9.1	6	13.0	-.470	.639
	Ansiedad	0	0	1	2.2	-.692	.489
	Soledad	5	22.7	1	2.2	-2.775	.006
	Angustia	1	4.5	1	2.2	-.537	.591
	Miedo	1	4.5	4	8.7	-.609	.543
F U N C I O N A M I E N T O F A M I L I A R	Alcoholismo padre	5	22.7	3	6.5	-1.926	.054
	Infidelidad padre	6	27.3	3	6.5	-2.345	.019
	Comunicación mala/padre	9	40.9	12	26.1	-1.229	.219
	Autoritario/padre	1	4.5	7	15.2	-1.268	.205
	Padre exigente	8	36.4	13	28.3	-.672	.502
	Comunicación mala/madre	10	45.5	9	19.6	-2.209	.027
	No expresa sent./suj.	14	63.6	14	30.4	-2.583	.010
	Responsable/sujeto	3	13.6	5	10.9	-.329	.742
	Frágil/madre	1	4.5	3	6.5	-.322	.748
	Sumisa/madre	4	18.2	6	13.0	-.556	.579
	Madre cargo	6	27.3	14	30.4	-.266	.790
	Madre exigente	6	27.3	6	13.0	-1.429	.153
	Separación padres	4	18.2	11	23.9	-.529	.597
	Ambos trabajan	5	22.7	6	13.0	-1.007	.314
	Infancia feliz	8	36.4	36	78.3	-3.357	.001
	Convivencia	8	36.4	30	65.2	-2.225	.026
	Apoyo/amor/ayuda	7	31.8	33	71.7	-3.106	.002
	Familia unida	8	36.4	30	65.2	-2.225	.026
	Comunicación buena	8	36.4	30	65.2	-2.225	.026
	Familia estable	6	27.3	31	67.4	-3.085	.002
	Libertad de expresión	8	36.4	31	67.4	-2.402	.016
	Familia numerosa	3	13.6	10	21.7	-.789	.430
	Familia tradicional	5	22.7	22	47.8	-1.964	.049

Para obtener el porcentaje en cada subcategoría se dividió el número de veces de ocurrencia del suceso entre el número de mujeres del total de la muestra del grupo respectivo. Se utilizó la fórmula $\% = f/n$ (f= número de veces de ocurrencia del suceso; n= número de sujetos).

Las 37 subcategorías de las Historias de Vida se sometieron a análisis estadísticos no paramétrico, utilizándose la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, para probar si había diferencias entre las MCV y MSV, encontrándose 14 diferencias significativas; en la categoría de violencia en la familia de origen, el grupo de mujeres que experimenta violencia mencionó más frecuentemente (36.4%) la **irresponsabilidad** del padre, que el grupo de mujeres sin violencia (10.9%) (Z= -2.48; P= .01). En la subcategoría **soledad**, el grupo de MCV puntuó 22.7%, contra 2.2% de MSV (Z= -2.77; P= .01). El grupo de MCV indicó frecuentemente (22.7%) el **alcoholismo del padre**, que el grupo de MSV (6.5%) (Z= -1.93; P= .05). El grupo de MCV especificó reincidentemente (27.3%) la **infidelidad del padre**, que el grupo de MSV (6.5%) (Z= -2.34; P= .02). En la **no/comunicación madre**, el grupo de MCV puntuó 45.5% contra 19.6% de MSV (Z= 2.21; P= .03). El grupo de MCV mostró usualmente (63.6%) **no expresar sentimientos**, que el grupo de MSV (30.4%) (Z= -2.58; P= .01). El grupo de MSV reflejó (78.3%) tener una **infancia feliz** que las MCV (36.4%) (Z= -3.36; P= .001). El grupo de MCV mostró menos frecuencia (36.4%) en la **convivencia** que las MSV (65.2%) (Z= -2.22; P= .03). El grupo de MCV señaló menos frecuentemente (31.8%) el **apoyo/amor/ayuda** que las MSV (71.7%) (Z= -3.11; P= .002). El grupo de MCV reportó con menos insistencia (36.4%) tener una **familia unida** que las MSV (65.2%) (Z= -2.22; P= .03). El grupo de MCV puntuó menos (36.4%) en **si/comunicación** que las MSV (65.2%) (Z= 2.22; P= .03). El grupo de MSV en **familia estable** puntuó (67.4%) contra (27.3%) de MCV (Z= -3.08; P= .002). El grupo de MCV manifestó con menos frecuencia (36.4%) la **libertad de expresión**, que el grupo de MSV (67.4%) (Z= -2.40; P= .02). Por último, el grupo de MCV expresó con menos insistencia (22.7%) tener una **familia tradicional**, que las MSV (47.8%) (Z= -1.96; P= .05).

Por lo anterior, la H3₁ recibe sustento.

Lo anterior se muestra en la figura 1.

Figura 1. Diferencias en las Historias de Vida entre MCV y MSV

