

II. METODOLOGIA

1. Sujetos

La muestra estuvo conformada por 61 sujetos adultos, los que se dividieron en dos grupos. El primero estuvo formado por 33 sujetos que vivieron una separación amorosa reciente y que no sufrieron una pérdida parental en su infancia. El segundo grupo estuvo formado por 28 sujetos que también vivieron una separación amorosa reciente pero que sufrieron una pérdida parental en su infancia.

Los criterios de inclusión fueron: a) Únicamente se estudiaron individuos cuya separación ocurrió desde 2 meses hasta 2 años antes del inicio de este estudio. b) Se estudiaron aquellos individuos que vivieron con su pareja, ya sea en matrimonio o unión libre, por un periodo de por lo menos 1 año.

La muestra fue elegida por disponibilidad.

2. Instrumento

Se utilizó el Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés de Richard Lazarus y Susan Folkman (1980) cuando se vive un problema de divorcio o separación amorosa. La traducción al español y la adaptación a la población mexicana, se llevó a cabo por Sotelo y Maupome (2000), la cual arrojó un nivel de confiabilidad Alfa de Cronbach de .90.

El instrumento está constituido por 66 reactivos. Estos reactivos están distribuidos en 6 escalas que conforman 6 estilos diferentes de afrontamiento: flexibilidad de afrontamiento, afrontamiento dirigido a lo positivo, pensamiento mágico, distanciamiento, afrontamiento dirigido al problema y revaloración positiva. Los reactivos se distribuyen como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1. Definición y reactivos correspondientes de los estilos de afrontamiento ante el estrés.

Factor	Definición	Reactivos
Flexibilidad de Afrontamiento	Se asocia con altos niveles del yo, con procesos maduros, con toma de decisiones de alta calidad y con adaptabilidad.	6,7,8,9,10,11,12,12,14,15,16,17,18,19,20
Afrontamiento dirigido a lo positivo	Describe los esfuerzos para crear resultados positivos, enfocándose al crecimiento personal; manifestando una sensación positiva de su propio valor, una vista positiva hacia los demás y en general una sensación de optimismo.	5,37,38,39,41,42,43,44,45,46,48,49,51
Pensamiento Mágico	Fantasías involuntarias y conscientes que realiza un sujeto para solucionar el problema sin tener una participación activa.	55,56,57,58,59,60,61,62
Distanciamiento	Evasión de todo contacto con el problema y su solución, para de esta manera reducir la angustia que provoca.	2,33,34,40,47,50

<p>Afrontamiento dirigido al problema</p>	<p>Asociaciones conductuales que van dirigidas a confrontar activamente al problema y tienen efectos positivos en el bienestar de la persona.</p>	<p>22,23,25,26,27, 29,30,31,35</p>
<p>Revaloración Positiva</p>	<p>Esfuerzo para crear resultados positivos en su crecimiento personal teniendo una visión positiva hacia el problema.</p>	<p>63,64,65,66</p>

Este inventario es una escala Likert que va de 0 a 3, donde “0” indica “no, de ninguna manera” y “3” “siempre, en gran medida”.

La calificación del instrumento se obtiene a través de un puntaje bruto y por escalas que determinan el nivel de afrontamiento del sujeto. Con base en la tabla anterior, se suman las puntuaciones por cada factor para obtener un puntaje crudo y posteriormente se obtiene el nivel de afrontamiento mediante las tablas normalizadas para cada uno de los factores.

3. Procedimiento

Una vez identificados los sujetos que participaron en la investigación, se les entregó una primera hoja en la que se les preguntaba algunos datos generales tales como: sexo, edad, lugar de residencia, ocupación, tiempo de haberse divorciado o separado de su pareja y si es que estaban viendo a alguien que era o podía ser su pareja actualmente. Posteriormente, se les proporcionó el Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés cuando se vive un problema de

divorcio o separación amorosa. Desde un inicio se les aclaró el propósito de la investigación y se le hizo saber que sus respuestas eran confidenciales y anónimas. Los cuestionarios fueron entregados individualmente en un sobre cerrado, de manera que la persona tuviera la certeza de que la información vertida, sería manejada de manera anónima.

3.1. Análisis de datos

En primera instancia, se compararon los 6 estilos de afrontamiento que tenían ambos grupos. Para ello se utilizó la t de Student para muestras independientes. Al no encontrarse diferencias significativas, se compararon cada uno de los reactivos de la prueba utilizando la prueba t de Student.

Posteriormente se realizó un análisis estadístico utilizando también la prueba t de Student, dividiendo a los participantes con base a las variables “género” y “nueva pareja”, la cual se refiere al hecho de estar viendo a alguien que es o podría ser su pareja actualmente. Además de hacer los análisis de manera separada para cada una de estas dos variables, se hizo otro análisis dividiendo a los participantes en los siguiente grupos: 1) mujeres con muerte parental en la infancia y con nueva pareja, 2) mujeres con muerte parental en la infancia y sin nueva pareja, 3) mujeres sin muerte parental en la infancia y con nueva pareja, 4) mujeres sin muerte parental en la infancia y sin nueva pareja, 5) hombres con muerte parental en la infancia y con nueva pareja, 6) hombres con muerte parental y sin nueva pareja, 7) hombres sin muerte parental en la infancia y con nueva pareja, 8) hombres sin muerte parental en la infancia y sin nueva pareja.