

III. RESULTADOS

1. Muerte parental en la infancia y estilos de afrontamiento

Al realizar el análisis estadístico con la prueba t de Student, no se encontraron diferencias significativas en ninguno de los 6 factores de los estilos de afrontamiento.

Debido a lo anterior, se evaluaron cada uno de los reactivos de la prueba utilizando la prueba t de Student. Al hacer esto, se encontraron diferencias significativas que sugirieron lo siguiente (Ver tabla 2):

Tabla 2. Diferencias entre algunos de los reactivos de afrontamiento entre los sujetos con y sin muerte parental en la infancia (media \pm SD).

Reactivo	Muerte parental		t (gl= 59)	P \leq
	Si	No		
12. Seguí adelante con mi destino.	.72 \pm 1.00	1.46 \pm 1.17	2.64	*.011
38. Pensé en las cosas buenas de la vida.	1.60 \pm 1.13	2.24 \pm .86	-2.47	*.016
43. Evité que los demás se enteraran de lo mal que estaban las cosas.	1.67 \pm 1.02	1.12 \pm 1.02	2.12	*.038
48. Pensé en experiencias pasadas y me di cuenta de que ya había vivido algo parecido.	1.32 \pm 1.27	.63 \pm 1.14	2.21	*.031
53. Lo acepté, no había nada que pudiera hacer al respecto.	1.25 \pm 1.00	1.78 \pm 1.11	-1.96	*.054

*P \leq .05

Como se puede observar, de los 66 reactivos del Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés, los únicos que presentaron diferencias significativas

entre el grupo de sujetos con muerte parental en la infancia y el grupo sin muerte parental en la infancia, fueron los siguientes: 12, 38, 43, 48 y 53.

En el reactivo 12 se observó que los sujetos que sufrieron muerte parental en su infancia, presentan una media mas baja que las personas que no sufrieron muerte parental en su infancia. Este reactivo hace referencia a la flexibilidad en el estilo de afrontamiento para seguir adelante con el destino, ante la situación de separación.

Así también, en el reactivo 38 las personas que si tuvieron muerte parental en la infancia, muestran una media menor que las personas que no sufrieron muerte parental en la infancia. Este reactivo se refiere a la revaloración positiva al pensar en las cosas buenas de la vida, ante la situación de divorcio o separación.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el reactivo 43, los sujetos que sufrieron muerte parental en su infancia, presentan una media más alta que las personas que no tuvieron muerte parental. El reactivo indica el esfuerzo para evitar que los demás se enteren de lo mal que estaban las cosas al constreñir la expresión de sus emociones, ante la situación de divorcio o separación.

De la misma forma y según a lo observado en el reactivo 48, las personas que si tuvieron muerte parental en la infancia, muestran una media más alta que las personas que no tuvieron muerte parental en la infancia. Este reactivo señala el hecho de pensar en experiencias pasadas, en las que ya se había sufrido la pérdida de alguien significativo.

Por último, en el reactivo 58 se observó una diferencia significativa, en donde las personas que si tuvieron muerte parental en la infancia presentan una media más baja que las personas que no tuvieron muerte parental en su

infancia. El reactivo se refiere a la capacidad para aceptar la nueva realidad, ante la separación amorosa.

2. Estilos de afrontamiento, estilos parentales y otras variables estudiadas

Con el fin de saber si existen diferencias significativas entre los sujetos con y sin muerte parental en la infancia, se realizó un análisis, dividiendo a los sujetos según la variable “género” y “nueva pareja”.

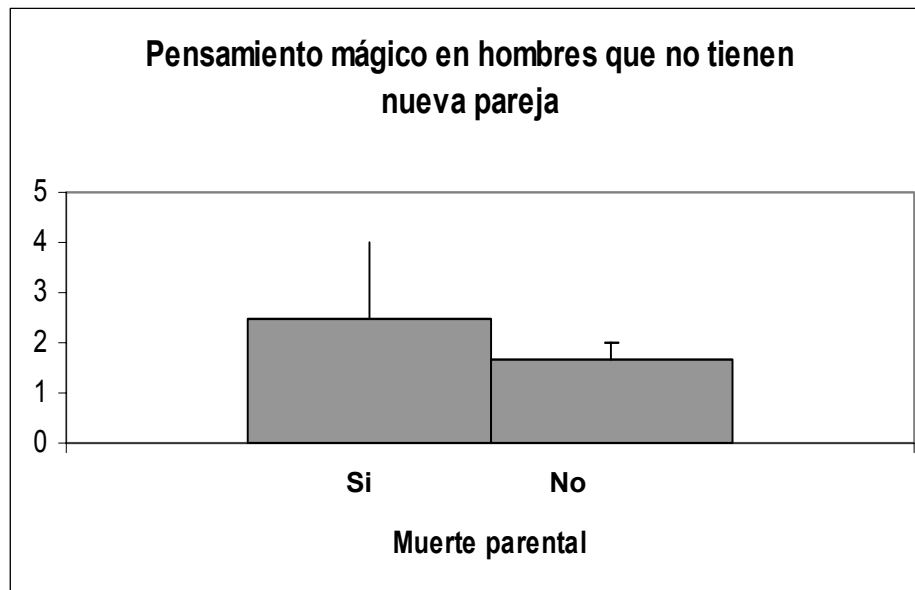


Figura 1. Pensamiento mágico en hombres que no tienen nueva pareja según la variable “Muerte parental”.

Como se observa en la Figura 1, existe una diferencia significativa en el factor “Pensamiento mágico” entre los hombres que no tienen una nueva pareja. Por un lado, los hombres que no tienen una nueva pareja, y sufrieron pérdida parental en la infancia, presentan una media mas alta de $2.50 \pm .15$ en el

factor “*Pensamiento mágico*”. Mientras que los hombres que no tienen nueva pareja, pero no sufrieron muerte parental en su infancia, presentan una media mas baja de $1.67 \pm .32$: 2.50 ± 1.5 vs $1.67 \pm .32$ en el factor “*Pensamiento mágico*” ($t=5.24$, (59), $p<.001$) (Figura 1).

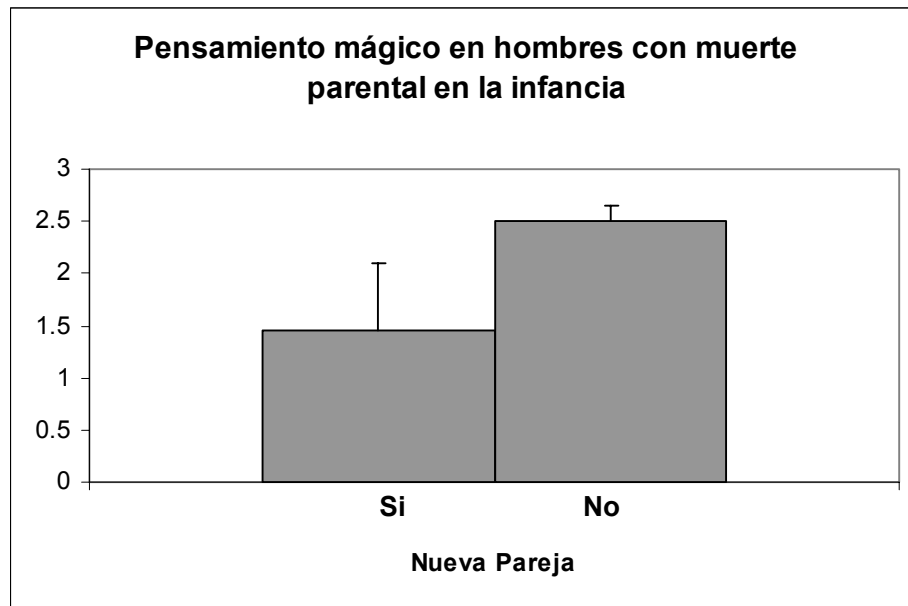


Figura 2. Pensamiento mágico en hombres con muerte parental en la infancia, según la variable “Nueva pareja”.

Adicionalmente se observó una diferencia significativa en el factor “*Pensamiento mágico*” entre los hombres con muerte parental en la infancia, con y sin una nueva pareja. Los hombres con muerte parental en la infancia, con una nueva pareja, obtuvieron una media mas baja de $1.46 \pm .64$, mientras que los hombres con muerte parental en la infancia, sin una nueva pareja, obtuvieron una media mas alta de $2.50 \pm .15$: $1.46 \pm .64$ vs $2.50 \pm .15$ en el factor “*Pensamiento mágico*” ($t=-3.50$, (59), $p<.006$) (Figura 2).

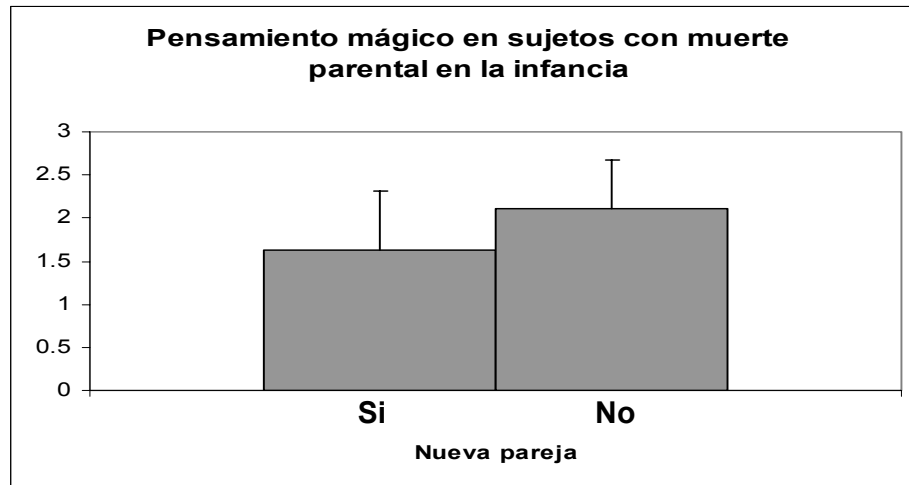


Figura 3. Pensamiento mágico en sujetos con muerte parental en la infancia según la variable “nueva pareja”.

De la misma manera, los sujetos con muerte parental con nueva pareja obtuvieron una media mas baja de $1.62 \pm .69$ en el factor “*Pensamiento mágico*”. Los sujetos con muerte parental y sin nueva pareja, obtuvieron una media mas alta de $2.10 \pm .57$: $1.62 \pm .69$ vs $2.10 \pm .57$ en el factor “*Pensamiento mágico*” ($t = -2.03$, (59), $p < .053$) (Figura 3).

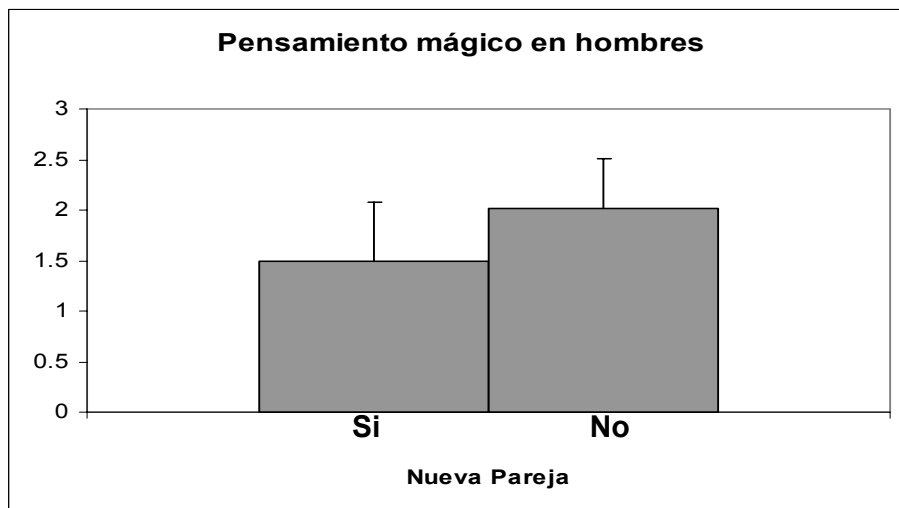


Figura 4. Pensamiento mágico en hombres según la variable “nueva pareja”

Por otro lado, se observó que los hombres con nueva pareja obtuvieron una media mas baja de $1.50 \pm .58$ en el factor “*Pensamiento mágico*”, en tanto que

los hombres sin nueva pareja, obtuvieron una media mas alta de $2.02 \pm .49$: $1.50 \pm .58$ vs $2.02 \pm .49$ en el factor “*Pensamiento mágico*” ($t=-2.38$, (59), $p<.026$) (Figura 4).

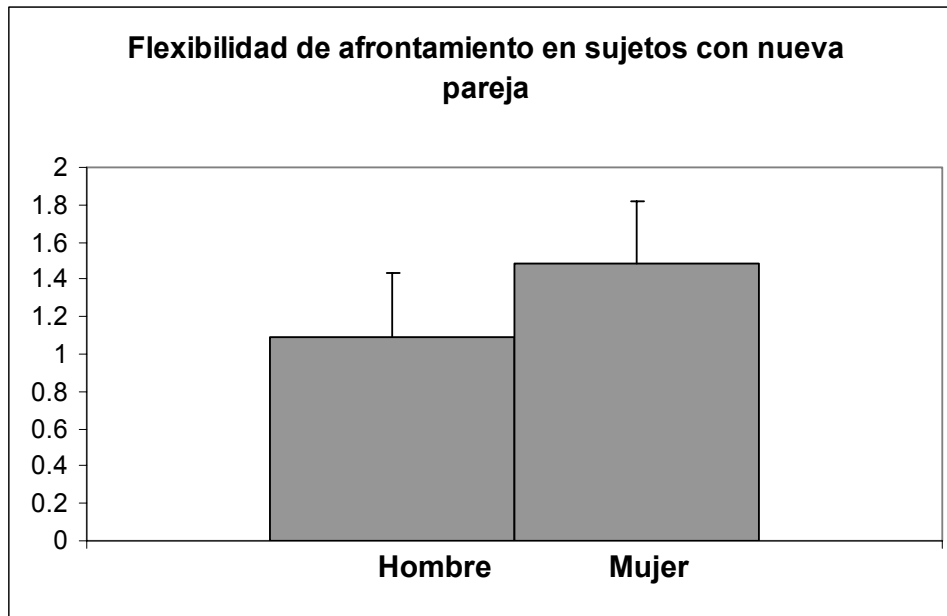


Figura 5. Flexibilidad de afrontamiento en sujetos con nueva pareja según la variable “género”.

A continuación, se observó que los hombres con nueva pareja obtuvieron una media mas baja de $1.09 \pm .34$ y las mujeres con nueva pareja obtuvieron una media mas alta de $1.48 \pm .34$: $1.09 \pm .34$ vs $1.48 \pm .34$ en el factor “*Flexibilidad de Afrontamiento*” ($t=-2.75$, (59), $p<.012$) (Figura 5).

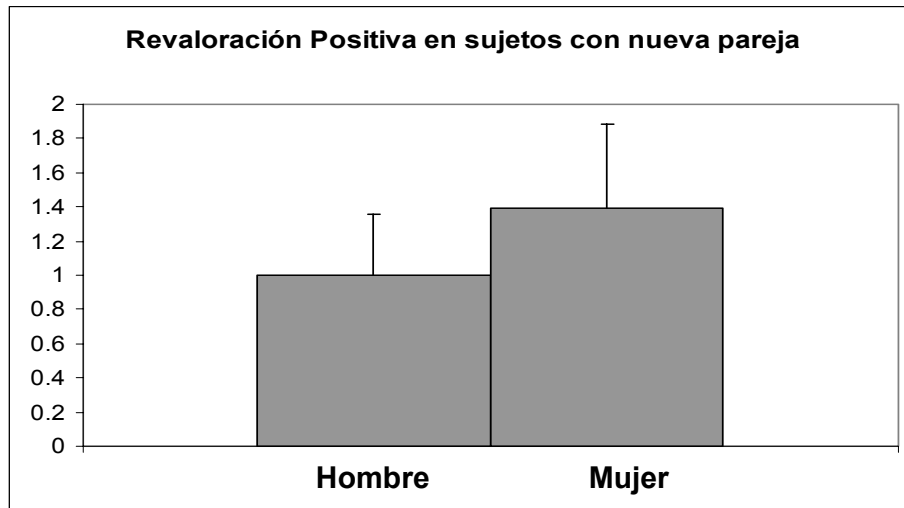


Figura 6. Revaloración Positiva en sujetos con nueva pareja según la variable “género”.

En el factor “*Revaloración Positiva*”, la media que se obtuvo en los hombres con nueva pareja fue de $1.00 \pm .36$, mientras que las mujeres con nueva pareja obtuvieron una media más alta de $1.39 \pm .49$: $1.00 \pm .36$ vs $1.39 \pm .49$ en el factor “*Revaloración Positiva*” ($t=-2.25$, (59), $p<.035$) (Figura 6).

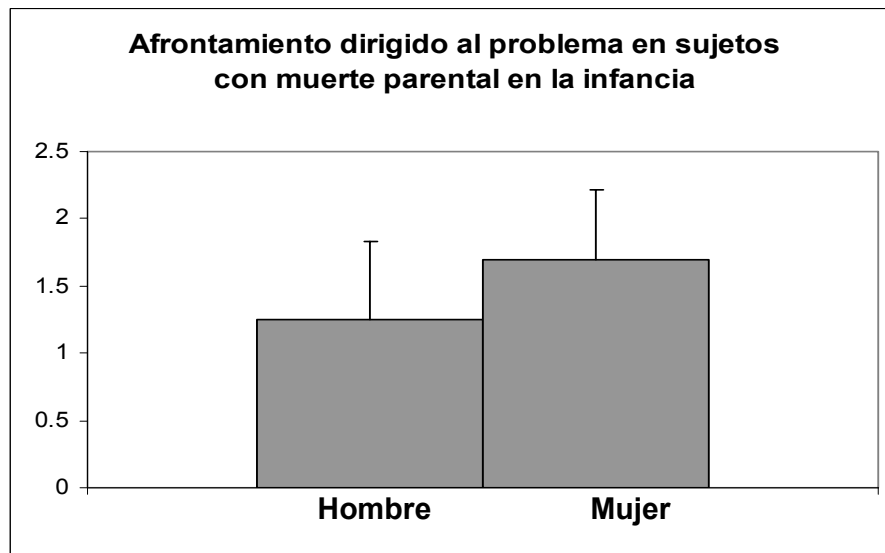


Figura 7. Afrontamiento dirigido al problema en sujetos con muerte parental en la infancia según la variable “género”.

Al realizar la comparación entre los sujetos con muerte parental según la variable “genero”, resultó que los hombres con muerte parental obtuvieron

una media más baja de $1.25 \pm .58$ en el factor “*Afrontamiento dirigido al problema*”, mientras que las mujeres con muerte parental obtuvieron una media mas alta de $1.70 \pm .52$: $1.25 \pm .58$ vs $1.70 \pm .52$ en el factor “*Afrontamiento dirigido al problema*” ($t=-2.12$, (59), $p<.043$) (Figura 7).

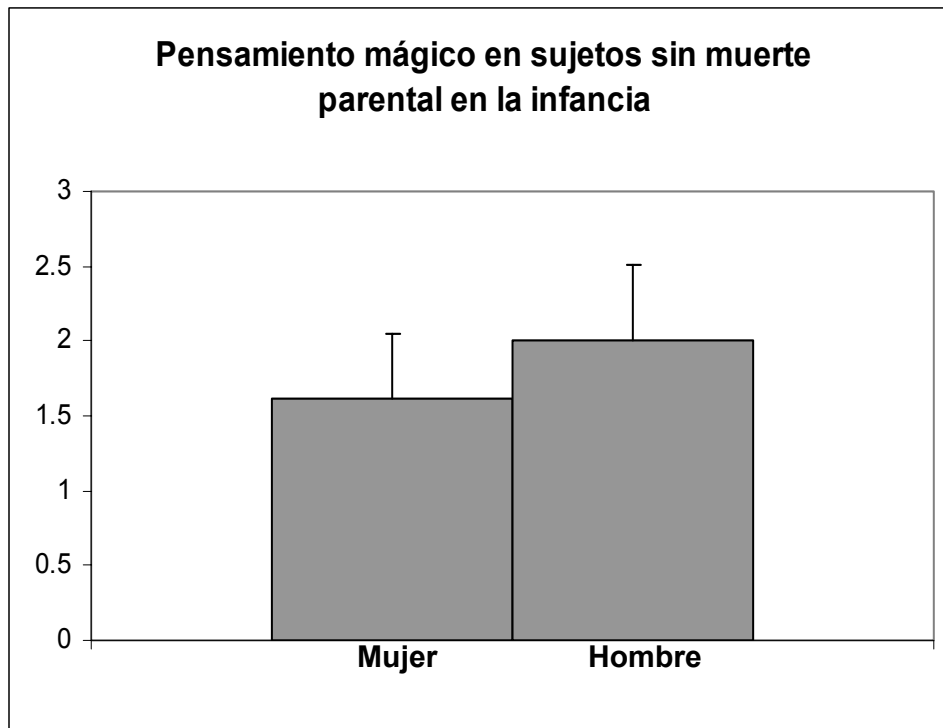


Figura 8. Pensamiento mágico en sujetos sin muerte parental en la infancia según la variable “género”.

En el factor “*Pensamiento mágico*”, se encontró una diferencia entre los hombres y las mujeres sin muerte parental. Mientras las mujeres obtuvieron una media más baja de $1.61 \pm .44$, los hombres obtuvieron una media más alta de $2.01 \pm .50$: $1.61 \pm .44$ vs $2.01 \pm .50$ en el factor “*Pensamiento mágico*” ($t=-2.31$, (59), $p<.027$) (Figura 8).

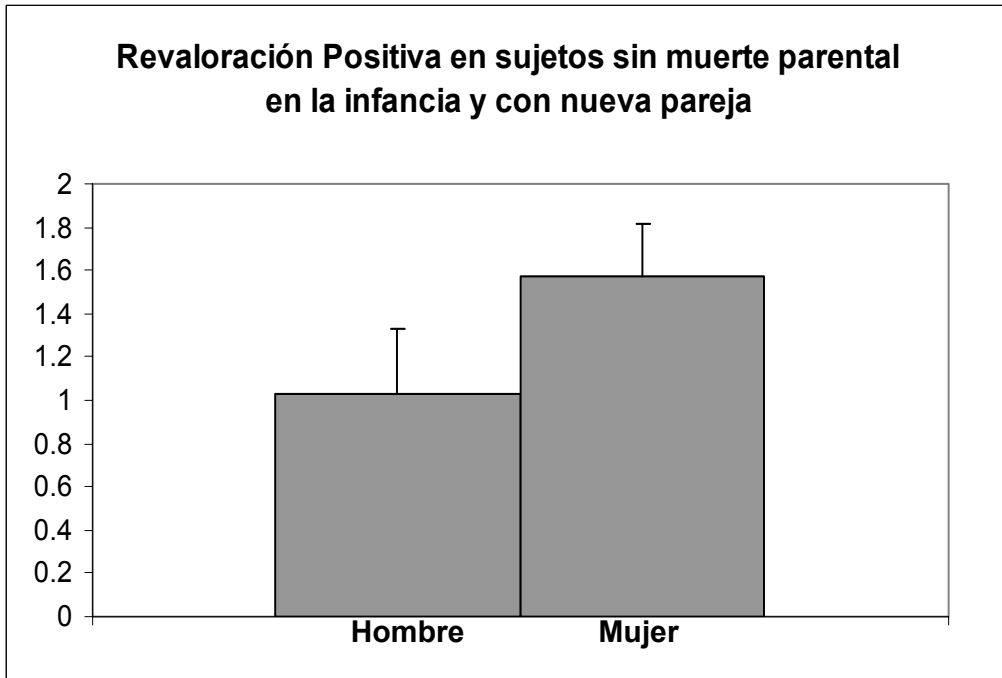


Figura 9. Revaloración Positiva en sujetos sin muerte parental en la infancia y con nueva pareja, según la variable “género”.

En un segundo análisis, se obtuvo una media más baja de $1.03 \pm .30$ en los hombres sin muerte parental en la infancia y nueva pareja en el factor “*Revaloración Positiva*” que las mujeres sin muerte parental en la infancia y nueva pareja, obtuvieron una media más alta de $1.57 \pm .25$: $1.03 \pm .30$ vs $1.57 \pm .25$ respectivamente ($t = -3.30$, (59), $p < .008$) (Figura 9).