

III. RESULTADOS

Para fines de la investigación se trabajaron con dos momentos distintos el “antes” y el “después, refiriéndose al antes como MOLONI 1 y al después como MOLONI 2. MOLONI es el Instrumento de medición: Motivación al Logro en Niños de Rebeca Berrini (2001) Ver apéndice A. Escala que cuenta con un índice de confiabilidad total de $\alpha = .85$

Consta de 42 ítems, tipo Likert con tres opciones de respuesta

1) Casi nunca o nunca., 2) Algunas veces y 3) Casi siempre o siempre

Se basa en las dimensiones de Spence y Helmreich (1978) citados por Berrini (2001): maestría, competitividad y trabajo.

En la primera etapa de la investigación se realizó, a los cuatro grupos, la medición de su motivación al logro. La calificación del instrumento es obtenida por medio de la suma de los puntajes totales de cada factor (Maestría, Trabajo, Competencia, Desinterés y Malestar ante el Fracaso) por separado y la calificación total se obtiene al sumar los puntajes totales que se obtuvieron en cada uno de los aspectos.

También en esta primera etapa se realiza una comparación de grupos independientes para determinar que tan similares o no lo eran lo eran los cuatro grupos antes de proyectarles el video. Se obtiene que no existen diferencias significativas entre los grupos 1, 2, 3 y 4; esto quiere decir que los grupos eran similares antes de la aplicación del video. Los resultados se pueden apreciar en las tablas 6, 7, 8, 9, 10 y 11.

Tabla 6. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 1 y 4 en el MOLINI 1.

Pruebas no paramétricas Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos
MOLONI1	1.00	25	22.30	557.50
	4.00	25	28.70	717.50
	Total	50		

Estadísticos de contraste a

	MOLONI1
U de Mann-Whitney	232.500
W de Wilcoxon	557.500
Z	-1.554
Sig. asintót. (bilateral)	.120

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla 6 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 1 y 4 antes de la proyección del video no se encuentra una diferencia significativa, es decir son grupos similares.

Tabla 7. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 2 y 4 en el MOLINI 1.

Pruebas no paramétricas Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos
MOLONI1	2.00	25	31.34	783.50
	4.00	25	19.66	491.50

	Total	50		
--	-------	----	--	--

Estadísticos de contraste a

	MOLONI1
U de Mann-Whitney	166.500
W de Wilcoxon	491.500
Z	-2.836
Sig. asintót. (bilateral)	.085

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla 7 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 2 y 4 antes de la proyección del video no se encuentra diferencia significativa, es decir son grupos similares.

Tabla 8. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 3 y 4 en el MOLINI 1.

Pruebas no paramétricas

Prueba de Mann-Whitney

Rangos	GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos
MOLONI1	3.00	25	29.06	726.50
	4.00	25	21.94	548.50
	Total	50		

Estadísticos de contraste a

	MOLONI1
U de Mann-Whitney	223.500
W de Wilcoxon	548.500
Z	-1.729
Sig. asintót. (bilateral)	.084

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla 8 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 3 y 4 antes de la proyección del video no se encuentra una diferencia significativa, es decir son grupos similares.

Tabla 9. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 2 y 3 en el MOLINI 1.

Pruebas no paramétricas
Prueba de Mann-Whitney

Rangos		GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos
MOLONI1	2.00	25	27.10	677.50	
	3.00	25	23.90	597.50	
	Total	50			

Estadísticos de contraste a		MOLONI1
U de Mann-Whitney		272.500
W de Wilcoxon		597.500
Z		-.778
Sig. asintót. (bilateral)		.437

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla 9 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 2 y 3 antes de la proyección del video no se encuentra una diferencia significativa, es decir son grupos similares.

Tabla 10. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 1 y 2 en el MOLINI 1.

Pruebas no paramétricas
Prueba de Mann-Whitney

Rangos		GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos
MOLONI1	1.00	25	17.20	430.00	
	2.00	25	33.80	845.00	
	Total	50			

Estadísticos de contraste a		MOLONI1
U de Mann-Whitney		105.000
W de Wilcoxon		430.000
Z		-2.031
Sig. asintót. (bilateral)		.063

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla10 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 1 y 2 antes de la proyección del video no se encuentra una diferencia significativa, es decir son grupos similares.

Tabla 11. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 1 y 3 en el MOLINI 1.

Pruebas no paramétricas Prueba de Mann-Whitney

Rangos		GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos
MOLONI1	1.00		25	19.38	484.50
	3.00		25	31.62	790.50
	Total		50		

Estadísticos de contraste a		MOLONI1
U de Mann-Whitney		159.500
W de Wilcoxon		484.500
Z		-2.971
Sig. asintót. (bilateral)		.073

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla 11 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 1 y 3 antes de la proyección del video no se encuentra una diferencia significativa, es decir son grupos similares.

En una segunda etapa de análisis los grupos 1, 2 y 3 fueron sometidos a la proyección de videos con modelos profesionales significativos de fútbol. Y en una tercera etapa se realizó nuevamente la medición de su motivación de logro, donde se efectúa también una comparación de grupos después de haberse proyectado el video, teniendo como resultado diferencias significativas entre los grupos 1, 2 y 3, que vieron el video con respecto al grupo 4 que no se le proyectó video. Los resultados se puede apreciar en las tablas 12, 13 y 14.

Tabla 12. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 1 y 4 en el MOLINI 2.

Pruebas no paramétricas Prueba de Mann-Whitney

Rangos	GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos
MOLONI2	1.00	25	32.10	802.50
	4.00	25	18.90	472.50
	Total	50		

Estadísticos de contraste a		MOLONI2
U de Mann-Whitney		147.500
W de Wilcoxon		472.500
Z		-3.210
Sig. asintót. (bilateral)		.001

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla 12 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 1 y 4 después de la proyección del video se encuentra una diferencia significativa.

Tabla 13. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 2 y 4 en el MOLINI 2.

**Pruebas no paramétricas
Prueba de Mann-Whitney**

Rangos					
	GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos	
MOLONI2	2.00	25	33.90	847.50	
	4.00	25	17.10	427.50	
	Total	50			

Estadísticos de contraste a		MOLONI2
U de Mann-Whitney		102.500
W de Wilcoxon		427.500
Z		-4.083
Sig. asintót. (bilateral)		.000

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla 13 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 2 y 4 después de la proyección del video se encuentra una diferencia significativa.

Tabla 14. Resultados de la Prueba de Mann-Whitney comparando los grupos 3 y 4 en el MOLINI 2.

**Pruebas no paramétricas
Prueba de Mann-Whitney**

Rangos					
	GRUPEXP	N	Rango promedio	Suma de rangos	
MOLONI2	3.00	25	30.04	751.00	
	4.00	25	20.96	524.00	
	Total	50			

Estadísticos de contraste a		MOLONI2
U de Mann-Whitney		199.000
W de Wilcoxon		524.000
Z		-2.206
Sig. asintót. (bilateral)		.027

a Variable de agrupación: GRUPEXP

En la tabla 14 se puede apreciar que en la comparación de los grupos 3 y 4 después de la proyección del video se encuentra una diferencia significativa.

Este análisis de comparación de grupos independientes se realizó en los dos momentos para poder determinar la situación de los grupos antes y después del experimento.

Después se procedió a sacar los puntajes totales para someter los datos a un análisis estadístico mediante la prueba de Wilcoxon y se realizó una comparación entre el MOLONI 1 y el MOLONI 2.

Los resultados obtenidos de esta comparación los encontramos en la Tabla 15.

Tabla 15. Resultados de la Prueba de Wilcoxon comparando las Medias Aritméticas en el MOLONI 1 y MOLONI 2.

Pruebas no paramétricas

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
MOLONI1	100	91.87	9.288	66	110	87.00	92.00	99.00
MOLONI2	100	95.4700	7.22573	69.00	110.00	92.0000	97.5000	100.0000

En la tabla 15 se puede observar la diferencia de las medias aritméticas entre el antes y el después de la proyección de los videos; el estadístico de

contraste marcan una diferencia significativa de .000 encontrándose cero errores. Se aprecia que existe una diferencia significativa entre el MOLONI 1 y el MOLONI 2.

Tabla 16. Resultados de la Prueba de Wilcoxon comparando las Sumas de Rangos en el MOLONI 1 y MOLONI 2.

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
MOLONI2-MOLONI1	Rangos negativos	9 a	18.89	170.00
	Rangos positivos	51 b	32.55	1660.00
	Empates	40 c		
	Total	100		

a MOLONI2 < MOLONI1

b MOLONI2 > MOLONI1

c MOLONI1 = MOLONI2

Estadísticos de contraste

	MOLONI2 - MOLONI1
Z	-5.492a
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a Basado en los rangos negativos.

b Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

En la tabla 16 se puede apreciar la diferencia en la Suma de Rangos, estos son distintos porque existe una diferencia significativa entre el MOLONI 1 y el MOLONI 2. La Suma de Rangos es una Suma usada en el análisis de Wilcoxon. La Z es una calificación de la distribución estadística, sirve para comparar un fenómeno con otro.

Con los resultados de esta comparación se encuentran datos empíricos que apoyan que la Hipótesis 1 no se rechaza. Por lo tanto se puede afirmar que sí hay

diferencia significativa entre los grupos que vieron los videos y el grupo que no los vio.

Posteriormente se sometieron los datos a un análisis estadístico para determinar la correlación existente entre la posición que juega el modelo y la posición que juega el niño en el fútbol. Para poder comprobar esta correlación fue necesario realizar la siguiente pregunta a los niños ¿quién te impacto más de los jugadores, en los videos que viste?

Este análisis se llevó a cabo por medio de la correlación de Pearson.

Los resultados obtenidos de esta comparación los encontramos en la Tabla 17.

Tabla 17. Resultados de la Correlación de Pearson en posiciones de juego del modelo significativo y del niño que juega fútbol.

Correlaciones

Correlaciones

		POSICION	IMPACTO
POSICION	Correlación de Pearson	1	.446**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
IMPACTO	Correlación de Pearson	.446**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	100	100

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se puede observar una correlación significativa bilateral de .446 entre el impacto que causó el modelo en los niños y la posición que juegan los modelos significativos de profesionales del fútbol, con p. .000 errores. Existe correlación significativa entre el impacto percibido por el niño (que juega el mismo puesto que el modelo) y la posición del modelo.

Con los resultados obtenidos de esta correlación se apoya que la Hipótesis 2 no se rechaza.

Posteriormente se realizó una comparación de datos entre el MOLONI 1 y el MOLONI 2 (antes y después) con la Prueba de Wilcoxon; divididos por los factores de maestría, trabajo, competencia, desinterés y malestar al fracaso; para poder determinar si hubo incremento en los factores de la motivación de logro.

Los resultados obtenidos de estas diferencias se encuentran en la tabla 18.

Tabla 18. Resultados de la Prueba de Wilcoxon de MOLONI 1 y MOLONI 2 por factores.

Pruebas no paramétricas

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
MAESTRIA	100	27.41	3.444	16	30	26.00	29.00	30.00
COMPETEN	100	28.36	4.108	18	33	25.00	29.00	32.00
TRABAJO	100	18.30	2.725	8	21	17.00	19.00	21.00
DESINTER	100	9.19	2.762	5	15	7.00	9.00	11.00
MALESTAR	100	8.61	2.093	4	12	7.00	8.00	10.00
MAESDOS	100	28.4500	2.63763	16.00	30.00	28.0000	29.0000	30.0000
COMPTDOS	100	30.1500	2.79746	22.00	33.00	29.0000	31.0000	33.0000
TRABDOS	100	19.0800	2.39815	8.00	21.00	18.0000	20.0000	21.0000
DESINDOS	100	8.1300	2.35983	5.00	15.00	6.0000	8.0000	10.0000
MAESDOS	100	9.6600	1.76509	4.00	12.00	8.0000	10.0000	11.0000

Estadísticos de contraste c

	MAESDOS - MAESTRIA	COMPTDOS - COMPETEN	TRABDOS - TRABAJO	DESINDOS - DESINTER	MAESDOS - MALESTAR
Z	-4.625 a	-5.742 a	-5.516 a	-5.424 b	-5.884 a
Sig. asintót. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000

- a Basado en los rangos negativos.
- b Basado en los rangos positivos.
- c Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

En la tabla 18 se aprecia la comparación de datos estadísticos entre los factores del MOLONI 1 y el MOLONI 2, se observa una diferencia entre las medias aritméticas de los factores del momento antes y del momento después. En el MOLONI 1 de maestría se tiene una media de 27.41 mientras que en el MOLONI 2 se obtuvo una media de 28.45 con una p. 000.

En el factor competencia en el primer momento se tiene una media de 28.36 y en el segundo momento se obtiene una media de 30.15

En cuanto al trabajo en el MOLONI 1 se tiene una media de 18.30 y en el MOLONI 2 una media de 19.08

Con lo que respecta al desinterés primero se obtiene una media de 9.19 y después de 8.13 lo cual quiere decir que el desinterés bajo después de que los niños vieron los videos.

Finalmente el factor malestar al fracaso en el MOLONI 1 obtuvo una media de 8.61 y el MOLONI 2 una media de 9.66

Se aprecia también que existen diferencias de desviación típica entre los factores del MOLONI 1 y el MOLONI 2.

Tomando en cuenta también los datos estadísticos de contraste entre los factores del antes y del después se tiene que los cuatro arrojan una diferencia significativa de .000 entre uno y otro. Existe una diferencia significativa entre el MOLONI 1 y el MOLONI 2. Se aprecia la diferencia de puntajes en los factores entre el antes y después de la proyección de los videos.

Con los resultados del análisis de datos, por medio de la Prueba de Wilcoxon, se concluye que también existe un incremento de la motivación de logro y se encuentran datos empíricos que apoyan que la Hipótesis 2 no se rechaza.

