

CAPÍTULO 5. BARACK HUSSEIN OBAMA

“La intención del Presidente norteamericano es enviar un mensaje de que EEUU vuelve a los cauces del respeto a la ley y a los valores occidentales, devolver prestigio a su diplomacia y en este carril será el despliegue de su política exterior. No más. Tampoco quiere que le acusen de relajar la seguridad del país.”¹

En el presente capítulo se hará un breve análisis sobre el actual presidente de EEUU, Barack Hussein Obama. Se mencionarán algunas de sus principales acciones en materia de política exterior y de seguridad nacional. Para lograr esto, la sección se dividirá en dos partes. En la primera se tratará de contestar dos preguntas: ¿cuál ha sido la trayectoria política de Obama? y ¿cuáles han sido sus principales planteamientos en su campaña presidencial? El objetivo de dichos cuestionamientos será dar una base para poder analizar el posible camino a seguir del mandatario en turno. La segunda parte del ensayo, constará en hacer una breve reflexión sobre otra pregunta: ¿Qué se puede esperar en materia de política exterior? Obama llega a la presidencia prometiendo cambios importantes, pero considero que los cambios serán en la forma no en el fondo de sus acciones. Para sustentar esta opinión, después de una introducción sobre la vida política y campaña presidencial de Obama, se analizará la postura su administración en relación a los siguientes temas: OTAN (ampliación del organismo y relación con Rusia), Medio Oriente (Afganistán, Irak e Irán), Corea del Norte y China. El Joint Operating Environment de 2008 (JOE 2008), es un documento militar que busca señalar los posibles focos rojos a los cuales se enfrentará EEUU en cuestiones de seguridad nacional y política exterior en los siguientes años. Por consiguiente, sera de mucha ayuda para analizar el capítulo.

Argumentaré que la forma de hacer política exterior de Obama, será mucho más dialogante e humanista en comparación con la de su antecesor,

¹ “EEUU: Nueva Era”, *Blureport* (citado 4 de abril 2009): disponible en http://www.blureport.com.mx/news/index.php?option=com_content&view=article&id=26:eeuu-nueva-era&catid=9:estados-unidos-de-norteamerica&Itemid=3

George W. Bush. Sin embargo, sustentaré que la administración de Obama seguirá defendiendo los intereses estadounidenses y hará lo que considere necesario para garantizar la supremacía de su país.

No debemos olvidar que también William Clinton llegó demostrando un tono mucho más idealista y cordial en relaciones internacionales, pero que finalmente tuvo que tomar algunas acciones unilaterales y ventajosas para los intereses de EEUU y de su seguridad nacional: la invasión a Kosovo y la expansión de la OTAN son dos ejemplos. La mitad del gabinete de Clinton, sobre todo en lo que a relaciones exteriores se refiere, está sentado de nuevo en la Casa Blanca, acompañando a Barack Obama el “presidente del cambio.” Además, la esposa del expresidente William Clinton, Hillary Clinton es la actual Secretaria de Estado de los EEUU. La postura de David Brooks es ilustrativa al respecto al estipular que “la presencia de tantas figuras ligadas al gobierno de Clinton, así como otras que representan y expresan posturas no precisamente diferentes en esencia de las que promovían hace una década o más. No pueden más que generar dudas sobre qué tanto “cambio fundamental” habrá en la política exterior de un gobierno de Obama.”² Por si fuera poco, el republicano Robert Gates quien fuera director de la CIA bajo la presidencia de George H. W. Bush y Jefe de Defensa durante la administración de George W. Bush y continúa hoy frente al Pentágono y como responsable de la estrategia en Irak.

Buena parte del equipo que trabaja con Obama, también ha trabajado con administraciones pasadas. Esto, nos ayuda a pensar que habrá cierta línea tradicional. En una rueda de prensa Obama afirmó “ha llegado el momento de un nuevo comienzo, de un nuevo amanecer de liderazgo estadounidense para superar los desafíos del siglo XXI. Fortaleceremos nuestra capacidad de derrotar a nuestros enemigos y de apoyar a nuestros amigos. Renovaremos antiguas alianzas y forjaremos otras nuevas y

² David Brooks, “Giro del demócrata en política exterior al ofrecer rescatar el prestigio de EU”, *La Jornada*, (30 de octubre 2008 [citado 2 de abril 2009]): disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2008/10/30/index.php?section=mundo&article=037n1mun>

duraderas.”³ Nuevamente surge la pregunta ¿se puede vislumbrar algo realmente nuevo? En el presente capítulo argumentaré que no.

5.1 Trayectoria política y campaña presidencial

Barack Hussein Obama Jr. nació en Honolulu Hawai un 4 de agosto de 1961. Hijo del keniano Barack Obama y de la estadounidense Ann Dunham. Estudió en la prestigiosa Universidad de Columbia titulándose en 1983 en Ciencias Políticas con especialidad en Relaciones Internacionales. Posteriormente trabajaría varios años en cuestiones relacionadas principalmente con los derechos civiles y específicamente con los derechos de los afroamericanos. En 1988 ingresó a la Harvard Law School y tuvo grandes éxitos académicos. Podemos asegurar sin miedo a equivocarnos que Obama es cuando menos una persona preparada en el sentido académico y reconocida por sus triunfos intelectuales. Posteriormente publicó su exitoso libro titulado “Dreams from my father” y trabajó como organizador comunitario mientras que ejercía paralelamente su carrera como abogado.

En 1997 comenzó su carrera política al ser elegido senador de Illinois, puesto que mantuvo hasta 2004. Al mismo tiempo fue profesor de Derecho en Universidad de Chicago desde 1992 hasta 2004. En 2003 anunció su candidatura para el Senado norteamericano y en 2004 ganó las elecciones primarias demócratas. Finalmente fue elegido miembro del senado en noviembre de 2004.

En febrero del 2007 anunció su candidatura a la presidencia y posteriormente fue nominado por el Partido Demócrata. A lo largo de su campaña presidencial, Obama enfatizó mucho en poner fin a la guerra de Irak, aumentar la independencia energética y brindar asistencia médica universal como las grandes prioridades nacionales. Por lo que se puede

³ Barack Obama en “Obama presenta su equipo de seguridad nacional: Clinton y el jefe de Defensa de Bush,” (1 de diciembre 2008 [citado 5 de abril 2009]): disponible en <http://www.libertaddigital.com/mundo/hillary-clinton-sera-secretaria-de-estado-y-gates-seguira-en-el-pentagono-1276345015/>

pensar que estos serán temas importantes a lo largo de su mandato presidencial. Ya desde muchos años atrás, en 1992, Obama tenía muy claras sus posturas en relación a ciertos temas y esto quedó estipulado en un discurso que pronunció en el centro de Chicago en un acto pacifista en el que criticó fuertemente a la administración republicana de Bush.

Yendo a contracorriente del sentir mayoritario de los estadounidenses, incluyendo muchos demócratas, y sintonizando con las opiniones predominantes en el extranjero, el orador (Barack Obama) se declaró contrario a la “estúpida” y “precipitada” guerra en ciernes porque el régimen de Saddam Hussein, aún teniendo una naturaleza criminal, no suponía en ese momento una amenaza para la seguridad de los EEUU y el resto del mundo... Obama arremetió contra los “cínicos intentos” del núcleo neoconservador de la Casa Blanca de “hacernos tragar sus agendas ideológicas sin reparar en el coste de vidas” y contra una estrategia energética que solo servía a los “intereses de la Exxon y la Mobil”. También destacó los peligros de una ocupación militar “de duración incierta, precio incierto e inciertas consecuencias”, atreviéndose a profetizar que la aventura bélica iba a “avivar las llamas de Oriente Próximo y estimular lo peor, más que lo mejor, del mundo árabe, así como fortalecer el aparato de reclutamiento de Al Qaeda.”⁴

El senador Barack Obama ganó con una amplia ventaja a nivel de votos electorales las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de Norte América. Sin embargo, cabe notar que ganó pocos estados en ciertas regiones de la Unión Americana. Su triunfo es reflejo de un pueblo sediento de cambio y necesitado de esa esperanza que el candidato prometió durante toda su campaña. De hecho el slogan “Change can happen” fue la principal frase de su campaña electoral. Por consiguiente, las expectativas sobre su mandato son muchas. En todos sus discursos y en todos los textos publicados, Obama insiste en que el cambio está en la igualdad de derechos, el reconocimiento a la diversidad, la seguridad y la educación. Si bien es cierto que la trayectoria personal y profesional de Obama indican un matiz

⁴ Roberto Ortiz de Zárate, “Barack Obama,” *Fundación CIDOB*, (12 de noviembre, 2008 [citado el 23 de noviembre, 2008]): disponible en http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/estados_unidos/barack_obama

humanista, preocupado por los derechos humanos y la justicia social, brindando así un “rayo de esperanza” no solo a la población norteamericana sino a la población mundial, también es cierto que Obama toma el mandato presidencial en un contexto internacional de fuerte crisis económica, política y social. En palabras de Richard Holbrooke,

El vencedor de la elección presidencial estadounidense de hoy heredará una tormenta perfecta de problemas, tanto económicos como internacionales. Tendrá que afrontar el inicio de mandato más difícil desde el hombre que salvó la Unión, Abraham Lincoln. Aunque quizá sea más instructivo el precedente de 1933, cuando Franklin D Roosevelt supo ofrecer una retórica llena de inspiración y una voluntad de “experimentos audaces” a un país que se enfrentaba a la quiebra económica y el derrumbe de la confianza de la población.⁵

Además las expectativas de la gente y de los países, son muchas, quizá demasiadas. Estas en parte han sido fomentadas por los planteamientos que el político hizo a lo largo de su campaña presidencial. "Te estoy pidiendo que creas. Que creas no simplemente en mi capacidad para llevar el verdadero cambio a Washington... sino que creas en tu capacidad para hacerlo".⁶ La mayoría de los analistas políticos coinciden en que una ola de aire fresco se vislumbra para la política interna y externa de los EEUU, es decir la forma cambiará. Sin embargo, muchos analistas predicen que el fondo difícilmente vivirá un cambio tan dramático.

El triunfo de un personaje como Barack Obama supone un vuelco de 180 grados, tanto en el terreno cultural como en el estrictamente político en los Estados Unidos. La idea de este país como una superpotencia que impone condiciones al resto del planeta se mantiene, pero las formas cambiarán de manera radical en los próximos meses.⁷

Sería demasiado pretencioso asegurar que se dará un gran cambio. Considero entonces que las expectativas se han puesto demasiado altas y

⁵ Richard Holbrooke, “¿Por qué Barack Obama?”, *El País* (4 de noviembre, 2008 [citado el 24 de noviembre, 2008]): disponible en http://www.elpais.com/articulo/opinion/Barack/Obama/elpepuopi/20081104elpepiopi_4/Tes

⁶ <http://my.barackobama.com/page/content/espanol>

⁷ Ezra Shabot, “El Mundo con Obama,” *Reforma* (15 de Noviembre [consultado el 15 de noviembre]): sección internacional, 2.

que por consiguiente seguramente irán disminuyendo a lo largo de su presidencia. Se ajustarán a la realidad, como lo hace cualquier presidente. La campaña política dista de la realidad. La teoría es diferente a la práctica.

La campaña demócrata giró alrededor de la idea del cambio, de la renovación total de la política estadounidense. Si visitamos la página web oficial de Barack Obama⁸ podremos leer que sus propuestas giran alrededor de once temas principales: fortalecimiento de los EEUU en el extranjero, un plan para finalizar la guerra en Irak, la erradicación de la corrupción en Washington, el aseguramiento de la independencia energética, el compromiso con los veteranos, la mejora del sistema educativo, el fortalecimiento de la seguridad nacional, la reforma del sistema migratorio estadounidense, el fortalecimiento de las familias y las comunidades, la protección del derecho a votar y por último la conciliación de la fe con la política. Los planteamientos suenan muy interesantes y atractivos. Sin embargo restará que la práctica y la realidad les haga o no justicia a los mismos. Es demasiado pronto para aventurarnos a dar un veredicto. Sin embargo la historia nos puede ayudar a establecer que la teoría supera a la práctica cuando hablamos de campañas presidenciales. Por consiguiente, no considero arriesgado estipular que se avecinan algunos cambios positivos en la diplomacia norteamericana. Pero, no creo que estos cambios sean dramáticos ni mucho menos que se den de la noche a la mañana.

⁸ www.barackobama.com

5.2 OTAN y Rusia

Hablando de cuestiones de seguridad nacional relativas a Europa, Obama esta siguiendo la misma línea que sus antecesores William Clinton y George W. Bush. A principios de abril del 2009, Obama dio la bienvenida a los nuevos miembros de la OTAN: Croacia y Albania. Además señaló que "la puerta de la Alianza seguirá abierta para otros países...como Ucrania y Georgia... el ingreso de Croacia y Albania es una medida de vitalidad de la organización".⁹ Con esta integración, el número de países de la OTAN aumenta a veintiocho. Por su parte Rusia se muestra contrariada por esta mediada ya que considera que el crecimiento de la OTAN hacia el este, afecta su area natural de influencia. En relación a Rusia, Obama declaró al Secretario General de la OTAN, Jaap de Hoop Scheffer,

mi gobierno busca reiniciar las relaciones con Rusia pero los renovados vínculos con Moscú deben ser consistentes con la membresía de la OTAN y consistentes con la necesidad de enviar una clara señal en Europa de que vamos a atenernos a nuestro credo central (...) que los países que busquen y aspiren a unirse a la OTAN puedan unirse a la OTAN.¹⁰

Bajo el mandato de George W. Bush la relación con Rusia quedó lastimada debido a dos factores principalmente: el incremento de la OTAN a países que constituían parte de la esfera de influencia tradicional de Rusia y el planteamiento de un "escudo antimisiles" como respuesta a los atentados del 11 de septiembre. Para EEUU restaurar la relación con Rusia, es quizá uno de los temas más sensibles del panorama de política exterior. Sin embargo, Obama ha dejado claro que si la relación se quiere reestablecer, será bajo las condiciones norteamericanas. Es decir, Obama está dispuesto a

⁹ Barack Obama citado en "Barack Obama: Puerta de la OTAN seguirá abierta para otros países", *Rpp.com.pe Noticias* (4 de abril 2009 [citado 4 de abril 2009]: disponible en http://www.rpp.com.pe/2009-04-04-barack-obama--puerta-de-la-otan-seguira-abierta-para-otros-paises-noticia_173875.html

¹⁰ Barack Obama citado en "Obama defiende la expansión de la OTAN," *adnmundo.com* (25 de marzo 2009 [citado 4 de abril 2009]): disponible en http://www.adnmundo.com/contenidos/politica/obama_defiende_expansion_otan_jaap_hoop_rusia_estados_unidos_pi_250309.html

mejorar las relaciones con Rusia, siempre y cuando Rusia acepte la postura de EEUU. Obama declaró, “espero con anticipación el día en que podamos dar la bienvenida a Macedonia...La puerta de la alianza seguirá abierta para otros países que cumplan los estándares de la OTAN y que puedan hacer una contribución significativa a la seguridad de la Alianza ”¹¹

EEUU por medio de la OTAN, sigue aumentando su presencia en Europa y en especial en Europa del Este. Esta medida no parece que cambiará durante la administración Obama, por el contrario, se fortalecerá. El JOE 2008 considera a Rusia una posible amenaza.¹² El reporte advierte:

Russia’s future remains uncertain...The nature of the current Russian regime itself also carries significant concerns. To a considerable extent its leaders have emerged from the old KGB. Thus, their education and bureaucratic culture have inculcated them with a ruthlessness that recalls their predecessors...while many of its European neighbors have almost completely disarmed, the Russians have begun a military buildup... With their vast and increasingly capable nuclear arsenal the Russians remain a superpower in nuclear terms, despite their demographic and political difficulties.¹³

Quizá esta alerta por parte del sector militar estadounidense, nos ayude a entender las intenciones de continuar con el controvertido escudo de misiles del Pentágono en Polonia y la República Checa.

Aun así, EEUU sigue con su postura diplomática, dispuesta a mejorar las relaciones entre ambos países. Tanto Obama como su homólogo ruso Dimitri Mendvelev se han comprometido a firmar una declaración conjunta para reducir su armamento nuclear. Además, Joseph Biden, actual vicepresidente de los EEUU, aseguró que “ninguna decisión será tomada sin la consulta con Rusia.” Nuevamente, resaltan las buenas intenciones del

¹¹ Barack Obama citado en “Barack Obama: Puerta de la OTAN seguirá abierta para otros países”, *Rpp.com.pe Noticias* (4 de abril 2009 [citado 4 de abril 2009]: disponible en http://www.rpp.com.pe/2009-04-04-barack-obama--puerta-de-la-otan-seguira-abierta-para-otros-paises-noticia_173875.html

¹² Para mayor información ver Anexo 1.

¹³ “*The Joint Operating Environment 2008*,” *United States Joint Forces Command* (noviembre 25, 2008 [citado abril 1, 2009]): disponible en http://www.globalsecurity.org/military/library/report/2008/joe2008_jfcom.htm, 29-31.

gabinete Obama. Sin embargo, algunos críticos consideran la retórica de Biden como más de lo mismo. “Lo interesante del discurso de Biden fue el poco cambio que hubo en la postura estadounidense y cuanto lo aplaudieron los asistentes y los medios.”¹⁴

5.3 Medio Oriente

The economic importance of the Middle East with its energy supplies hardly needs emphasis. Whatever the outcome of the conflicts in Iraq and Afghanistan, U.S. forces will find themselves again employed in the region on numerous missions ranking from regular and irregular war, relief and reconstruction, to engagement operations.¹⁵

La cita anterior tomada del JOE 2008, parece dejar en claro la importancia geoestratégica de Medio Oriente. Entonces, estamos en terreno seguro al decir que la estrategia de Barack Obama en relación a esta zona geográfica, continuará pugnando por una presencia militar de los EEUU. Por el momento, parece indispensable que EEUU tenga control sobre el petróleo de la región para asegurar su supremacía. EEUU no puede permitir que nadie más tenga autoridad sobre dicha área. Por este motivo, a continuación se analizará brevemente el rol de la administración Obama en relación con Afganistán, Irak e Irán.

5.3.1 Afganistán

Siguiendo con la misma línea de vigorizar la OTAN, el presidente estadounidense, Barack Obama, confía en que su nueva estrategia para Afganistán refuerce la participación de la OTAN en esta misión. La “nueva

¹⁴ Alfredo Jalife-Rahme, “Barack Obama y Joe Biden se desmarcan del unilateralismo bushiano”, *Bajo la Lupa* (11 de febrero 2009 [consultado 3 de abril 2009]): disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/11/index.php?section=opinion&article=014o1pol>

¹⁵ Joint Operating Environment 2008, 35. Para mayor información sobre el JOE ir al Anexo 1.

estrategia” supone nueve puntos principales¹⁶:

- 1) **Más tropas de combate.** Refuerzo de 4.000 soldados, que se sumarán a los 17.000 previamente enviados por Obama para elevar el número total de tropas norteamericanas hasta cerca de las 60.000 antes del otoño de 2009.
- 2) **Reforzar el ejército afgano.** Incremento del número de efectivos dedicados al entrenamiento de las fuerzas armadas y policía afganos, con el propósito de casi doblar su número actual y elevarlo hasta los 134.000.
- 3) **Infraestructuras y servicios.** Aumento de la ayuda económica a Afganistán para mejorar infraestructuras y servicios.
- 4) **Ayuda a Pakistán.** Una oferta a Pakistán de triplicar la ayuda no militar, hasta los 1.500 millones de dólares anuales, a cambio de una mayor involucración de ese país en el combate a los reductos de Al Qaeda y grupos afines.
- 5) **Coordinación con la ONU.** Aumento, en cantidades y en coordinación con las agencias de la ONU, del número de civiles dedicados al desarrollo, tanto en Afganistán como en la zona fronteriza de Pakistán.
- 6) **Corrupción.** Mayor presión sobre las autoridades afganas para que actúen en beneficio de su pueblo y contengan la corrupción.
- 7) **Mejorar las alianzas.** Diversificación de las alianzas políticas en ese país, en deterioro del poder central que detenta el presidente Hamid Karzai. Esto incluye, según ha explicado Obama, "trabajar con los líderes locales para conseguir un proceso de reconciliación en cada una de las provincias". Una táctica similar a la empleada en los últimos años en Irak.
- 8) **Más peso de la OTAN.** Mayor participación de los miembros de la OTAN.

¹⁶ Antonio Caño, "Obama dedica más dinero y soldados a Afganistán", *EIPais.com Internacional* (marzo 27, 2009 [citado abril 2, 2009]): disponible en http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/dedica/dinero/soldados/Afganistan/elpepuint/20090327elpepuint_7/Tes

9) **Conflicto regional.** "Al Qaeda y sus grupos afines no son sólo enemigos del pueblo de Estados Unidos o de Afganistán", ha dicho Obama, quien recordó los atentados de Londres y Bali. Rusia, India, China y los países árabes de Oriente Próximo también están llamados a jugar un papel en la nueva estrategia norteamericana.

La estrategia supone una visión más social, multilateral y política sobre el conflicto en Afganistán. Pero realmente podemos cuestionar si se trata de algo novedoso. A final de cuentas EEUU sigue considerando necesaria la guerra en Afganistán. Continúa aumentando su presencia militar en la zona. Además, al buscar un régimen más transparente y menos corrupto en Afganistán, esta "necesidad" le ayuda a justificar que EEUU continúe e inclusive aumente su involucramiento en la política interior afgana.

5.3.2 Iraq

Obama prometió a lo largo de su campaña electoral una "retirada responsable" de las tropas de Iraq. Como presidente Obama declaró que "para el 31 de agosto de 2010, nuestra misión de combate en Iraq terminará ...las decisiones más importantes para el futuro de Iraq las deben realizar ahora los iraquíes"¹⁷. Pero paralelamente, el propio Obama declaró que "nuestros enemigos no deben albergar ninguna duda: este plan ofrece a nuestro ejército las fuerzas y la flexibilidad que necesitan para apoyar a nuestros asociados iraquíes y para tener éxito."¹⁸ Con esta declaración, Obama deja la puerta abierta para intervenir cuando EEUU lo considere necesario.

¹⁷ Barack Obama citado en Merle David Kellerhals, "Obama dice fuerzas de combate serán replegadas de Iraq en 2010", *America.gov* (2 de marzo 2009 [citado 31 de marzo 2009]): disponible en <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2009/March/20090302152137pii3.290957e-02.html>

¹⁸ Merle David Kellerhals, "Obama dice fuerzas de combate serán replegadas de Iraq en 2010", *America.gov* (2 de marzo, 2009 [7 de marzo 2009]): disponible en <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2009/March/20090302152137pii3.290957e-02.html>

Además, es importante recalcar que 50.000 efectivos permanecerán bajo una nueva misión hasta fines de 2011. El propio Robert Gates, actual Secretario de Defensa, ha reconocido abiertamente que a las "tropas de combate" se les puede cambiar el nombre.¹⁹ Resumiendo, en Iraq seguirá habiendo una presencia de tropas estadounidenses durante varios años.

5.3.3 Irán

Debemos recordar que EEUU rompió relaciones diplomáticas con Irán en 1980. Además, en el 2002 George W. Bush calificó a Irán junto con Irak y Corea del Norte como uno de los países miembros del "eje del mal." Como se puede apreciar, las relaciones entre Irán y EEUU han sido por demás tensas en los últimos años.

Sin embargo, la administración Obama ha lanzado un intento de aproximación. El 20 de marzo de 2009, Obama grabó un mensaje de vídeo al pueblo y las autoridades iraníes en la que los felicitaba por su año nuevo y ofrecía "un nuevo comienzo" en las relaciones.

Estados Unidos quiere que la República Islámica tenga su merecido sitio en la comunidad de naciones. Ustedes tienen ese derecho, pero no sin puntualizar que ese derecho acarrea responsabilidades reales y no puede ser alcanzado por medio del terror o las armas, sino por acciones pacíficas que demuestren la verdadera grandeza del pueblo iraní y su civilización.²⁰

Por su parte el líder iraní Ali Jamanei respondió ante el video de Obama que "no veo ningún cambio de actitud de EEUU hacia Irán... EEUU

¹⁹ Gates citado en Laszlo Trankovits, "Obama cambia el tono de la política exterior de Bush pero no el fondo," *diariodeSevilla.es* (30 de marzo 2009 [citado 31 de marzo 2009]): disponible en <http://www.diariodesevilla.es/article/mundo/387834/obama/cambia/tono/la/politica/externor/bush/pero/no/fondo.html>

²⁰ Barack Obama citado en Yolanda Monge, "EEUU ofrece un nuevo comienzo a Irán", *El País* (21 de marzo 2009 [citado 5 de abril 2009]): disponible en http://www.elpais.com/articulo/internacional/EE/UU/ofrece/nuevo/comienzo/Iran/elpepiint/20090321elpepiint_2/Tes

proclama el cambio pero en la práctica ese cambio no se ve ... nosotros no vemos ningún cambio.”²¹ Así mismo Jamanei le pide a Washington que deje de inmiscuirse en el desarrollo de su país, así como en el resto del mundo.

La realidad es que Obama ha modificado notablemente el tono que emplea con Teherán. Sin embargo EEUU continúa con las duras sanciones hacia Irán por sospecha de que el programa nuclear de ese país tiene intenciones militares para fabricar armas de destrucción masiva. El presidente estadounidense ha reconocido el derecho de Irán a tener energía nuclear, pero considera que su programa es peligroso para la seguridad del resto del mundo. "Mientras exista la amenaza iraní seguiremos adelante con el sistema de misiles."²²

Además, Obama ha dejado muy en claro que él, al igual que Bush, está dispuesto a todo, incluso si es preciso recurrir a la vía militar, para impedir que Irán se convierta en una potencia nuclear. "No se debe excluir ninguna herramienta de habilidad política (...) Utilizaré todos los elementos de poder estadounidense para presionar al régimen iraní, comenzando con una diplomacia agresiva, directa y de principios, una diplomacia respaldada con sanciones fuertes y sin precondiciones."²³

²¹ Ali Jamanei citado en "El líder supremo iraní responde a Obama que no ve ningún cambio en la actitud de EEUU hacia Irán" *El País* (21 de marzo 2009 [citado 5 de abril 2009]): disponible en http://www.elpais.com/articulo/internacional/lider/supremo/irani/responde/Obama/ve/cambio/actitud/EE/UU/Iran/elpeuint/20090321elpeuint_6/Tes

²² Barack Obama citado en "Obama dice que dará pasos concretos para acabar con el armamento nuclear" *El País* (5 de abril 2009 [citado 5 de abril 2009]): disponible en http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/dice/dara/pasos/concretos/acabar/armamento/nuclear/elpeuint/20090405elpeuint_9/Tes

²³ Barack Obama citado en "Obama delineó su política de seguridad nacional" *adnmundo.com* (15 de julio 2008 [citado 6 de abril 2009]): disponible en <http://www.adnmundo.com/contenidos/politica/obama-delineo-seguridad-nacional-iran-nuclear-guerra-irak-al-qaeda-mccain-elecciones-eeuu-pi-150708.html>

5.4 Corea del Norte

La República Popular Democrática de Corea, mejor conocida como Corea del Norte, surgió como país al finalizar la Segunda Guerra Mundial. La URSS tomó el control de la parte Norte y el ejército de los Estados Unidos la parte Sur. En 1948 se establecieron dos gobiernos independientes en el Norte y en el Sur, cada uno reclamando su soberanía sobre la totalidad de Corea. Desde entonces, la relación entre ambos países ha sido muy tensa.

En los últimos años, el supuesto programa nuclear de Corea del Norte, ha desatado polémica entre los estados nucleares, particularmente en EEUU. Por este motivo, George W. Bush llamó a este país como miembro del “Eje del Mal.” Mientras que el gobierno norcoreano argumenta que el desarrollo de armamento nuclear tiene una finalidad disuasiva y de eventual defensa, la administración estadounidense, Japón y la Unión Europea consideran ilegal la tenencia de material bélico atómico por parte de Corea del Norte.

De hecho, la administración de Obama acaba de toparse con lo que considera otra prueba nuclear norcoreana. Corea del Norte lanzó a principios de abril de 2009, un cohete de largo alcance justificando que se trata del lanzamiento de un satélite de comunicaciones como parte de su programa especial con fines pacíficos. Por el contrario, EEUU, Japón y otras potencias nucleares, consideran que se trata de un lanzamiento de misil que forma parte de su programa nuclear. Varios países han considerado el acto como muy provocativo. En respuesta al lanzamiento, Obama afirmó que Corea del Norte "violó las reglas" al lanzar un misil de largo alcance y debe aprender que el camino hacia el respeto internacional no se alcanza mediante las amenazas."²⁴

Como muestra de la disposición a respetar los organismos internacionales Obama instó a una reunión urgente del Consejo de Seguridad

²⁴ Barack Obama citado en Jordi Barbeta, “Obama: Corea del Norte debe aprender el camino del respeto tras haber violado las reglas” *La Vanguardia.es* (5 de abril 2009 [citado 8 de abril 2009]): disponible en <http://www.lavanguardia.es/internacional/noticias/20090405/53675103427/obama-corea-del-norte-debe-aprender-el-camino-del-respeto-tras-haber-violado-las-reglas.ht>

de la ONU. EEUU, Japón y los demás miembros del Consejo se juntaron en una reunion extraordinaria para dialogar sobre lo ocurrido en Corea del Norte. Todavía no hay un consenso sobre si se tomarán represalias o no en contra de Corea del Norte. En caso de que haya sanciones tampoco se sabe todavía cuales seran. Pero por su parte Obama, quien ha pugnado repetidamente por un desarmamento nuclear mundial, ha dejado claro que EEUU sera el último país en desarmarse. La hiperpotencia no puede correr ningun peligro cuando de mantener su supremacía se trata. Al respecto, Obama indicó: "que nadie se equivoque. Mientras existan estas armas, Estados Unidos mantendrá un arsenal seguro y eficaz con objeto de intimidar a cualquier adversario. Garantizo la defensa de nuestros aliados, incluyendo a la República Checa"²⁵

5.5 China

Lo que ocurra con China a lo largo del mandato de Obama, está todavía por definirse. El presidente estadounidense visitará el coloso asiático a lo largo del segundo semestre del año en curso, aceptando así la invitación hecha recientemente por el mandatario chino Hu Jintao. Sin lugar a duda, la relación entre ambos países es fundamental para los dos. Como el propio Obama ha afirmado, "la relación entre China y EE.UU. no es sólo importante para los ciudadanos de ambos países, sino que ayudará a sentar las bases sobre cómo el mundo hará frente en los próximos años a toda una serie de desafíos".²⁶

Debido a las buenas intenciones diplomáticas que Obama ha mostrado a lo largo de sus primeros días como presidente de los EEUU, se

²⁵ Barack Obama citado en Jordi Barbeta, "Obama: Corea del Norte debe aprender el camino del respeto tras haber violado las reglas" *La Vanguardia.es* (5 de abril 2009 [citado 8 de abril 2009]): disponible en <http://www.lavanguardia.es/internacional/noticias/20090405/53675103427/obama-corea-del-norte-debe-aprender-el-camino-del-respeto-tras-haber-violado-las-reglas.ht>

²⁶ "Obama visitará China en el segundo semestre del año", *La Vanguardia.es*, (4 de abril 2009 [citado 8 de abril 2009]): disponible en <http://www.lavanguardia.es/internacional/noticias/20090401/53672660590/obama-visitara-china-en-el-segundo-semestre-del-ano.html>

podría anticipar que se buscará una comunicación abierta y cordial con China. También es de esperarse que ambos mandatarios dialogen de asuntos clave para EEUU como lo son la crisis financiera mundial y la desnuclearización de Corea del Norte. Además, Obama al ser un demócrata, seguramente tendrá que cuestionar a Jintao sobre los avances que su país ha tenido en material de derechos humanos y posiblemente sobre la protección al medio ambiente. Considero que con China se tratará de ir mejorando la comunicación y de ampliar la posibilidad de establecer relaciones comerciales más profundas.

Habrá que poner especial atención en el desarrollo de la Organización de Cooperación de Shangai. Organización intergubernamental creada en junio de 2001 y compuesta por China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán encargada de velar por la seguridad regional. Con el paso del tiempo el organismo se ha convertido en un bloque militar y por ende hoy es un reto military en potencia para los EEUU.

Obama ha hecho especial hincapié en la necesidad de recuperar el “prestigio” estadounidense alrededor del mundo. Para lograr este objetivo, se ha valido de un discurso de cooperación, basado en acciones multilaterales y subrayando el apoyo al desarrollo. Sin embargo, aunque esto suponga una postura diferente a la del anterior mandatario, no necesariamente implica algo novedoso. En palabras de Mead, “...although the United States does have enormous additional room in which to maneuver in the twenty-first century, it scarcely has a blank slate on which to write new foreign policy.”²⁷ Siguiendo la misma línea, Sestanovich afirma que:

Over the past quarter century, American presidents have regularly responded in the same way to fundamental international challenges. What energized them was, typically, an extreme reading of the status quo. Events, they believed, were heading in the wrong direction and would, if not reversed, set back American power and

²⁷ Walter Russell Mead, *Special Providence*, 11.

influence. In response, they favored large, even risky strategies...Re-examining the record of previous administrations also suggests how difficult it will be for the current one to act differently."²⁸

Personalmente me siento algo optimista por el cambio que implica que un demócrata afro-americano sea el nuevo presidente de la hiperpotencia mundial. Considero que sus planteamientos son interesantes y viables hasta cierto modo. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que los cambios propuestos por Obama, no solamente dependen de él, sino de otros muchos actores y elementos en escena tales como los empresarios, la economía mundial, el Congreso, etc. Si a esto le aunamos el cambiante y globalizado contexto mundial, el petróleo, el terrorismo, las crisis financieras, etc. Tendremos que reducir las enormes expectativas que se tienen sobre Obama. En pocas palabras, considero que habrá cambios de estilo y de forma, mas no de fondo. EEUU seguirá llevando a cabo las acciones que más le sirvan a sus intereses y que aseguren su posición de supremacía.

²⁸ Stephen Sestanovich, "American Maximalism," 7 y 9.